

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: **Alena Zelinová**

Téma a rozsah práce: **Sociální služby a úloha nestátních organizací v sociálním zabezpečení**, 57 stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: 23. srpen 2011

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, neboť se jedná o v současné době velmi diskutovanou problematiku.
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti v podstatě prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma konzultovala s vedoucím práce
 - Logická stavba práce – je členěna kromě úvodu a závěru do tří kapitol. První kapitola je věnována historickému exkurzu do vývoje sociálních služeb, druhá kapitola pojednává o sociálních službách, ve třetí kapitole autorka analyzuje nestátní organizace a fenomén dobrovolnictví v této oblasti.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny
 - Hloubka provedené analýzy – diplomová práce do hloubky analyzuje platnou právní úpravu včetně jejích dopadů pro praxi, z hlediska rozsahu práce mohla být tématu věnována větší prostorová dotace účinnosti právní úpravy v praxi.
 - Úprava práce – práce je standardně upravena

- Jazyková a stylistická úroveň - výborná

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou Univerzity Karlovy v Praze na zpracování diplomových prací
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – zásadních připomínek nemám. Jako dílčí připomínku uvádím, že by se autorka měla pro příště pokusit oprostít od citů a zachovat si ke zpracovávanému tématu objektivní neutrální přístup. I když chápu nadšení autorky pro heroiku práce dobrovolníků (a sám ho též sdílím), cílem diplomové práce nemůže být jenom jejich oslava (str. 52 diplomové práce), ale též podrobná analýza právní úpravy a návrh na její zlepšení.

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:

- a) Pojem sociální služba?
 - b) Dobrovolnictví v oblasti poskytování sociálních služeb?
6. **Doporučení** / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě
 7. Navržený **klasifikační** stupeň – velmi dobře

V Praze dne 29.8.2011

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent diplomové práce