

## Posudek

**Diplomová práce:** Vývoj české legislativy vztahující se k formování státní informační politiky po r. 1989 v oblasti duševního vlastnictví

**Diplomant:** Bc. Adéla Pinterová

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Rudolf Vlasák

**Klasifikace:** výborně

Výsledná práce, kterou diplomantka předkládá, dosahuje velmi dobré úrovně stručného, nicméně obsažného přehledu po relativně obsáhlé problematice, jejíž jádro je v oboru práva. Z hlediska obsahového zaměření této práce bylo nejobtížnější vybrat a rozebrat hlavní vývojové linie autorského i průmyslového práva specificky v naší zemi. Podle mého názoru se jí to podařilo. Postihnout všechny aspekty dnešního vnímání právních prostředků v ochraně duševního vlastnictví byl nadmíru náročný a lze konstatovat, že přesáhl možnosti dané prostorem diplomové práce, aby se s ním bylo možno beze zbytku vyrovnat. Bylo by to spíše na práci rigorózní.

Pokud jde o kritické hodnocení výsledného textu, musím vyslovit několik připomínek:

- v několika případech bylo ještě třeba upravit stylistiku, resp. pravopis ( např. na str. 18 poslední věta, na str.23 v 1. řádku špatně „sami“, na str. 43 předposlední odstavec, str.62 poslední řádek atd.)
- na str. 14 neuvedení data u dohody o obchodních aspektech...
- některá „zvláštní“ vyjádření – např. první věta Závěrů na str. 65
- konstatování o knihovnách, že jsou to *právě* ony, které „se stávají ...místem přístupu k vědeckým poznatkům a informacím v elektronické podobě...“ – a co z domova a pracoviště on-line přístupné databáze nejen v databázových centrech?

Oproti tomu se práce vyznačuje celou řadou předností, které nad uvedenými dílčími prohřešky zásadně převažují:

- především samostatné vlastní uvažování o problémech a jejich zasvěcené hodnocení vyjádřené jak v dílčích závěrech, tak zejména v konečné úvaze v Závěru práce,
- skvělá citační kázeň,
- aktuálnost problematiky a také dovedení výkladu až do skutečně současného stavu vývoje,
- odvaha proniknout do dosud nevyřešených problémových oblastí, jako je např. rozpor mezi posledními novelami vysokoškolského a autorského zákona, nebo CC

Po formální stránce nelze práci vytknout žádný závažný nedostatek. Naopak musím ocenit vybavení textu vhodnými obrazovými prvky a také seznamem zkratk.

Celkově práci hodnotím jako přínosnou, a to zejména z hlediska aktuální problematiky řešení právních problémů. Diplomantka pracovala samostatně a dobře chápala mé zásahy v průběhu její přípravy.

Vzhledem k tomuto celkovému hodnocení navrhuji klasifikovat diplomovou práci Bc. Adély Pinterové stupněm "výborně".

V Praze 1. září 2010

doc. PhDr. Rudolf Vlasák