

## Oponentský posudek k diplomové práci

Jméno diplomanta: **Karel Budka**

Téma a rozsah práce:

### **Komparace antidiskriminačního zákonodárství v USA a zákona o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací (antidiskriminační zákon) 198/2009 Sb.**

(rozsah 60 stran)

Datum odevzdání práce: 15.8. 2010

1. Aktuálnost tématu: Práce se zabývá aktuální otázkou pojetí

rovného zacházení a zákazu diskriminace v současném českém pracovním právu, vycházejíc z pojetí tohoto institutu v USA

2. Náročnost a povaha tématu

Téma práce je velmi náročné. Autor velmi dobře nastínil právní poměry v USA, dostatečně je rovněž pokryté vymezení v ČR. Nedostatečná je naopak finální komparace.

3. Hodnocení práce:

Autor poskytuje ucelený přehled zkoumané právní problematiky v USA i v ČR. Nedostatečná je výsledná komparace uváděných systémů. Použité prameny práce jsou rovněž na velmi dobré úrovni v případě úpravy USA, ve srovnání s tímto se však jeví nedostatečně pokrytí úpravy české.

4. Další vyjádření k práci:

Na základě shromážděného množství podkladů o právní úpravě ve zkoumaných zemích jsou výsledná komparace a závěr velmi povrchní. Předmětem celé práce má být komparace právní úpravy v posuzovaných zemích, tato je však samotná pouze na čtyřech stranách s jednostránkovým závěrem.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V rámci obhajoby diplomové práce doporučuji provést analýzu vztahu zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace ve vazbě na smluvní volnost účastníků pracovněprávního vztahu.

6. Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

7. Práci lze ohodnotit známkou velmi dobře až dobře.

V Praze dne 14. 09. 2010

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D  
oponent diplomové práce