

Ústav práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního
Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Nám. Curieových č. 7

P r a h a 1, Staré Město

P o s u d e k

vedoucího diplomové práce Zdeňka Plesníka „Ochrana tvůrčích činností v oblasti
průmyslového vlastnictví“

V didaktickém kursu práv z duševního vlastnictví tvoří práva z průmyslového vlastnictví jen dílčí problematiku. Tradičně je převážně zaměřen na právo autorské, které je bližší soukromoprávní dimenzi obecného naukového základu jakým je právo občanské. Práva z průmyslového vlastnictví mají totiž řadu veřejnoprávních prvků, které jejich zařazení do právního systému přináší řadu sporných otázek. Toho si byl patrně vědom i diplomand, když jistou část práce věnoval obecnějším otázkám poměru práv z výsledků tvůrčí činnosti v systematicke práva k nehmotným statkům,

Předkládaná práce se zabývá jen těmi právy, která mají souvislost s ochranou výsledků technické tvůrčí činnosti (vynálezy, užité vzory) nebo průmyslového výtvarnictví (design). Záměrně rezignuje na tzv. práva na označení, která tvoří druhý pilíř práv z průmyslového vlastnictví a která, upřímně řečeno, jsou dnes častějším a potažmo i snadnějším předmětem zkoumání. Patentové právo, respektive jeho předmět má totiž do značné míry technicistní povahu a na juristu, který se na obor speciálně neprofiluje klade nemalé nároky. O to byl záměr diplomanda hned zpočátku těžší než se mohlo zdát. Práce je rozvržena do deseti kapitol zabývajících se postupně jednotlivými předměty ochrany „technické tvůrčí činnosti“ počínaje vynálezy a konče topografiemi polovodičových výrobků, tj. vesměs předměty podléhajícími formálním požadavkům státního průzkumu. Kapitoly devátá a desátá jsou pak věnovány soukromoprávní dimenzi těchto předmětů a problematice vymáhání práv z průmyslového vlastnictví. Osnova práce je logicky vyvážená a nemám k ní valných připomínek.

Těžiště práce je v rozboru právní úpravy ochrany jedinečných technických řešení, tj. vynálezů a tzv. užitných vzorů. Autor zde konfiguruje právní terén, jak se podává ze zvláštních zákonů a neobsahuje věcných vad. Nečiní si však větších ambicí, které přece jen

patentové právo skýtá. Mám na mysli především zkoumání povahy patentového monopolu, který je dnes středobodem vědeckého zájmu s ohledem na obecné požadavky volného trhu. S tím souvisí i řada dalších praktických problémů jako je patentová ochrana např.léčiv nebo předmětů genetického inženýrství a biotechnologických vynálezů. Možná, že by nebylo od věci, kdyby diplomand se touto problematikou zabýval při obhajobě své práce.

Předložená práce je pečlivě vypravena, bibliografie naznačuje, že diplomand pracoval se všemi novějšími dostupnými prameny, bohužel toliko tuzemské provenience. Práce s judikaturou je sporá, což ovšem nelze přičítat k tíži autora, ale k její malé četnosti.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 16.ledna 2011

doc.JUDr.Vladimír P í t r a