

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomantky: Lucie Jungwirthová

Téma práce: Výchova a její vliv u dětí umístěných do jeslového zařízení

Cíl práce: Zjistit, zda dítě vedené výchovou v jeslích je vývojově vyspělejší než jeho vrstevníci a zda pomocí programů v jeslích může být vývoj jednotlivých oblastí ovlivněn.

Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost posluchače při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		

Přípomínky:

Diplomantka pracovala samostatně a zodpovědně. Spolupracovala aktivně a ke všem připomínkám byla otevřená. Spolupráce byla bezproblémová. Autorka sama téma navrhla, volba tématu vyplývá z jejích osobních zkušeností vychovatelky v jeslovém zařízení.

Formální hledisko:

Z formálního hlediska byly splněny požadavky kladené na diplomovou práci. Bylo čerpáno ze 40 knižních titulů (z toho 3 zahraniční), jeden časopisecký (avšak ne vědeckého, ale spíše populárního charakteru) a jeden internetový zdroj. Je škoda, že nebylo využito více cizích zdrojů, jsem přesvědčena, že existují zahraniční studie, zabývající vývojem. Jak pohybovým, tak psychickým, atd. a výchovou takto starých dětí.

Cíl jasně formulován, formulovány 3 vědecké otázky

Obsahové hledisko:

Úvod je výborný, nastiňuje cíl, rozebírá hlavní autory, kteří se touto problematikou zabývají, protože z nich vychází.

Teoretická část obsahuje na sebe logicky navazující kapitoly, hezky zpracovanou historii výchovy zaměřenou na nejmenší děti, na instituce určené pro malé děti, a to nejen v Čechách. Dále se zabývá současností a stavem mateřských center a jeslových zařízení. Specifikuje práci

s dětmi 1-3 roky, základní vzdělávací cíle a tvorbu programů pro tyto děti. Zabývá se i pohybovou výchovou dětí a jejich pohybovým vývojem. Vše správně citováno, práce s literaturou bezproblémová.

V praktické části je zpracována metodika práce, šlo o empirický výzkum, komparativní analýza skupin. Chybí že se jednalo o metodu pozorování a následné komparace. Dále je uveden popis skupiny testovaných dětí a pečlivě jsou popsány testy vycházející z Waltra Strassmeiera, které se používají ke zjištění vývojové a výkonnostní úrovně dětí

Výsledky jsou zpracovány jasně v tabulkách a grafech – na začátku kapitoly je vysvětlený systém bodování dětí v testech

Diskuse je velmi na dobré úrovni, diplomantka diskutuje nad výsledky, odpovídá si na vědecké otázky, zároveň prezentuje své názory a domněnky vzhledem k výsledkům. Kriticky se pak dívá i na pozitivní výsledky u dětí v jeslích (jejich přílišná samostatnost,..) a zdůvodňuje to.

V diskusi - odpověď na první otázku první otázka obsahuje sdělení, že ...u dětí z jeslí došlo ke zlepšení...(s. 75, dole). Ony nebyly testovány zda se zlepšily, ale jak jsou schopny daný test provést...to je rozdíl...domnívám se, že se jedná o formulační chybu.

Dále se v diskusi trochu vytrácí, resp. není zcela jasně a jednoznačně odpovězeno na druhou vědeckou otázku, a to "Jaké cíle je možné stanovit při práci s těmito dětmi a jak těchto cílů dosáhnout."

Závěr obsahuje zhodnocení práce.

Poznámky:

- překlep - s.8...je vhodné *dítěte* do kolektivu umísťovat s. 9, chybí čárka před..., a které...
- s. 14 - (Langmajer, 1962) – nenašla jsem ho v seznamu literatury
- s. 74, graf č. 6, je škoda, že graf má obráceně barvy než grafy ostatní (zeleně byla vždy označována skupina jeslová a žlutou MC) zde je to naopak – naštěstí je to vysvětleno v komentáři
- s. 78, závěr, ...nelze začít větu slovem *Což...*

Závěr hodnocení: Práce působí velmi uceleně, diplomantka tématu rozumí, je z praxe, domnívám se, že své zkušenosti velmi dobře ve své diplomové práci prezentuje.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

14.9. 2010, Praha

datum a místo
vyhotovení posudku

Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D

podpis vedoucího
diplomové práce