



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta práce

**Autorka práce:** Hana Buršíková

**Název práce:** Výuka humanitních předmětů na VUT v Brně v rámci Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů 2004-2006

**Autor posudku:** Aleš Vlk

---

### Věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Zaměření práce považuji za vhodné. Problematika prostředků Evropské unie (EU), ať již Strukturálních fondů či ostatních zdrojů, je tématem, které si zaslouží pozornost. Za velmi inspirativní považuji podrobný pohled na konkrétní projekty realizované v rámci jednotlivých operačních programů (OP) a soulad jejich výstupů s celkovými cíli či globálními cíli stanovenými v operačních programech či jim nadřazených strategických dokumentech (například Národní strategický referenční rámec).

### Strukturace práce

Strukturu práce nepovažuji pro čtenáře, který čte práci poprvé, za úplně šťastnou. Cíle a výzkumné otázky jsou uvedeny až v části 3, tj. následují až po části věnované teoretickému aparátu. To ve čtenáři může zanechat dojem, že teorie (či teoretické koncepty) jsou pro stanovení cíle a výzkumných otázek nedůležité. Sice je v závěru části 2 *Východí teoretický aparát* uvedeno, jakým způsobem jsou teoretické koncepty reflektovány v analytické části, ale pro čtenáře by bylo příjemnější, kdyby byl již před tímto úvodem seznámen alespoň se základními cíli práce a výzkumnými otázkami.

Na druhé straně je nutné připomenout, že vhodné a účinné propojení teoretické a empirické části je jedním z nejsložitějších prvků vědeckého výzkumu v sociálních vědách a tento proces u jednotlivců pracujících například na disertační práci může trvat i několik let.

### Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů

Teoretická východiska a přístupy považuji za odpovídajícím způsobem propracovaná. Pouze je vhodné se zamyslet nad tím, zda všechny použité teoretické koncepty bylo nutné v práci uvádět, tj. **jakým způsobem pomohly teoretické koncepty či jejich aplikace zodpovědět výzkumné otázky?** Z tohoto důvodu jejich výčet a použití působí na čtenáře tím dojmem, že teoretický aparát je v práci uveden, protože se očekává, že v práci uveden bude.



Stejně tak není zcela zřetelné, co se míní rozlišením na teorii hlavní a teorii doplňkovou, podpůrnou. Teorie, koncepty, definice, pojmy a argumenty, které neslouží přímo k zodpovězení výzkumných otázek, většinou není vhodné používat. Z tohoto pohledu považuji za méně významnou především teorii vzdělávání a teorii lidského kapitálu.

Autorka například zmiňuje, že „teorie managementu v mé diplomové práci figuruje proto, že vzdělávání techniků v humanitních vědách je šancí pro rozšíření jejich manažerských dovedností a s tím větší konkurenceschopnosti na trhu práce.“ Tento důvod nepovažuji za zcela vyčerpávající pro zdůvodnění použití teorie či konceptu. Jako vhodnější by se jevila formulace například: tento koncept mi pomůže především při formulaci, zodpovězení otázky atd.

### **Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení**

Osobně považuji stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení za nejslabší místo této diplomové práce. Autorka si stanovuje 3 výzkumné otázky a formuluje 3 hypotézy. Hypotézy by měly být většinou odpověďmi na výzkumné otázky. Což v této práci zcela není. Domnívám se, že autorka zvolila v první fázi velmi ambiciózní výzkumné otázky a odpovídá v průběhu svého výzkumu pouze na jejich část pomocí testování hypotéz 1, 2 a 3 – tj. pomocí zjišťování postoje studentů k výuce humanitních oborů. Není zcela jasné, k jaké výzkumné otázce se tyto hypotézy váží (dále viz doplňující otázky).

### **Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod**

Velmi oceňuji především celkový výzkumný design diplomové práce, přestože nebyl dotažen do úplného konce formulací vhodnějších výzkumných otázek a hypotéz. Je nutné ocenit především přílohy č. 1 a 2.

### **Věcná správnost a přesvědčivost argumentace**

Autorka v rámci své práce využívá odpovídající argumentaci a práci až na malé výjimky považuji za věcně správnou.

Pouze pro upřesnění uvádím, že Operační program Rozvoj lidských zdrojů (OP RLZ), stejně jako ostatní Operační programy, nejsou programy Evropské unie (viz str. 30), ale programy, které si utvořila sama Česká republika. Evropská unie (respektive Evropská komise) programy pouze schvaluje a kofinancuje. Dále není možné tak jednoduše říci, že Operační program Výzkum, vývoj a inovace (OP VaVpI) volně navazuje na OP RLZ. OP VaVpI je naprosto unikátní program, k tomu financovaný z prostředků ERDF.

Argumentačně nelze použít citaci jednoho z účastníků rozhovorů – „I sám pan Aubrecht v expertním rozhovoru tvrdí, že práce implementační struktury byla silně poznamenána vzorci projektového řízení.“ (str. 29) jako důvod pro aplikaci nějakého konceptu do vědecké práce!

Dále je otázkou, zda projekt VUT považovat za světově unikátní na základě toho, že autorka nenašla podobné projekty (viz doplňující otázka).



## Využití literatury a dat

Dle mého názoru je literatura využita vhodně a dostatečným způsobem.

## Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.)

Grafické zpracování a úpravu považuji za dostačující. Autorka se samozřejmě neubráníla některým drobným chybám a překlepům – například s cíly (str. 33), skombinovala (str. 48), špatné používání procent – bez mezery (v části 7.1.1.). Dále je v části 4.1. Rozhovory (od str. 34) text psán místo v minulém čase v čase budoucím. Dále se jedná o řídicí orgán, nikoliv o řídicí orgán.

V neposlední řadě by bylo vhodné u všech zkratk, které jsou v textu použity, nejdříve uvést celý název se zkratkou v závorce a potom používat pouze zkratky.

Jako doplňující otázky k obhajobě navrhuji následující:

*Jakým způsobem by autorka upravila či doplnila výzkumné otázky, aby reflektovaly její skutečná zjištění?*

*Které teorie či teoretické koncepty považuje za zásadní pro svoji práci, tj. pro formulaci výzkumných otázek?*

*Opravdu je možné považovat projekt VUT v Brně za unikátní? Není jeho unikátnost způsobena tím, že vysoké školy v zahraničí podobnou problematiku řešit nemusí, tj. že i technicky orientované vysoké školy mají dostatečné množství předmětů, které umožňují studentům rozvíjet ostatní stránky jejich osobnosti a doplňovat si znalosti i z humanitních směrů? Nejsou na zahraničních školách na technických oborech kurikula více mezioborová?*

*Jaký je rozdíl mezi vysokou školou a univerzitou? (Autorka používá výraz vysoké škola a univerzity.)  
Jaký způsobem toto řeší legislativa v ČR?*

**Práci doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „velmi dobře“.**

Datum: 25. 1. 2011

Podpis: