

Konzultantský posudek diplomové práce Hany Buršíkové „Implementace projektu „Výuka humanitních věd na VUT v Brně“ v rámci Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů 2004-2006“

K přednostem této diplomové práce řadím originální volbu tématu. Jde o případovou studii realizace jednoho již ukončeného programu podpořeného ze strukturálních fondů EU; takových programů běží dnes v České republice tisíce a zajisté víme zatím velmi málo o tom, jaké efekty přinášejí. Také tematické zaměření tohoto programu vybočuje z řady a má velkou relevanci pro reflexi obsahu vysokoškolského vzdělávání v naší zemi.

Práce má logickou strukturu. Od výchozího teoretického aparátu přechází k cílům a výzkumným otázkám, metodám, kontextu projektového zadání a realizace, dále spěje k přípravné fázi analytické části, k vlastním výsledkům výzkumu a závěrům. Teoretická kapitola je zajímavě završena podkapitolou, která upřesňuje, jak budou jednotlivé teoretické přístupy uplatňovány v navazující analytické části.

Ve srovnání s původně předloženou a nakonec neobhájenou verzí této práce z května 2010 jsem zaznamenal následující pozitivní posuny:

1. Empirická část výzkumu byla obohacena o tři aplikace metody focus groups, o standardizovaný rozhovor s dalším ze zúčastněných aktérů (celkem proběhly rozhovory tři) a o opakované dotazníkové šetření mezi studenty. Metoda analýzy dokumentů byla uplatněna jen omezeně při zjišťování účasti studentů na přednáškách. Tím studentka rozšířila empirickou bázi poznatků uplatnitelných při formulaci odpovědí na výzkumné otázky (jejich znění ostatně doznalo žádoucího zpřesnění také).
2. Byl precizován a následně kontrolovatelně uplatněn způsob hodnocení míry úspěšnosti realizace projektu.
3. Z práce vymizela převažující část editačních nesrovnalostí, na které jsem ve svém posudku k minulé verzi práce upozorňoval. Bohužel, ne všechny, viz str. 28: *„Přestože některé z výše uvedených teorií jsou dalším latentní, hlavní myšlenky a principy Projektu jsou zde zřejmé.“*

K nevyužitému potenciálu empirické části práce bych zařadil interpretaci výsledků dotazníkového šetření. Tak jako v původní verzi práce, i v této se autorka omezila na třídění 1. stupně, jehož výsledky navíc nabízí v extenzivně popisné podobě – a nikoliv vždy ve vztahu k hledání odpovědí na výzkumné otázky - na jedenácti stranách. Je zřejmé, že třídění druhého stupně by jí umožnilo dospět v interpretaci výsledků šetření dále.

Závěr: Práce se zabývá zajímavým a výzkumně dosud nepokrytým tématem a jsou v ní legitimně uplatněny teoretické i metodické přístupy veřejné a sociální politiky jako vědní disciplíny. Studentce se podařilo pozitivně reagovat na rozhodující část připomínek k její původní verzi. Přesto působí celkově stále poněkud schématicky. Po zvážení všech relevantních aspektů navrhuji ji hodnotit stupněm **velmi dobře**.