

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Barbora Malá
Advisor:	PhDr. Adam Geršl, Ph.D.
Title of the thesis:	Bank Efficiency and its Relation to Market Competition: European Perspective

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Diplomová práce Barbory Malé se zabývá vztahem mezi efektivitou bank a mírou konkurence, respektive koncentrace v bankovním sektoru. Práce nejprve obsahuje přehled literatury a metod k měření jak efektivity, tak konkurence, a diskutuje smíšenou empirickou evidenci o vztahu těchto dvou veličin. Druhá část práce je empirická – analyzuje efektivitu bankovních systémů (pomocí metody stochastic frontier analysis, SFA) čtyř nových a čtyř původních zemí EU, jakož i míru konkurence měřenou Panzar and Rosse (1987) metodou. Analýza vzájemného vztahu pak ukazuje, že není možné najít spolehlivý, statisticky signifikantní vztah mezi mírou efektivity a mírou konkurence.

Diplomová práce plně vyhovuje nárokům kladeným na standardní diplomovou práci na IES. Je napsáno velmi čtivou angličtinou, obsahuje veškeré náležitosti, literatura je přesně a průběžně citována. Model využitý pro ekonometrickou část práce je dobře popsán a odvozen, provedené regrese jsou v pořádku. I když jsou některé využívané regrese poměrně jednoduché, přesto dostatečně ilustrují existenci či neexistenci analyzovaných vztahů. Jedinou výtkou, která však nikterak nesnižuje velmi solidní provedení práce, je absence reference na diplomovou práci IES Zuzany Iršové z roku 2009 na obdobné téma. Obě diplomové práce se však téměř nepřekrývají (v případě Zuzany Iršové šlo o relativně technickou práci věnující se srovnání metod SFA a DEA, Iršová navíc neanalyzuje banky ze západních zemí EU).

Diplomantka by se mohla při obhajobě krátce vyjádřit k empirickému zjištění, že míra konkurence v ČR (str. 53, tabulka 16) je ze zkoumaných zemí nejnižší. Co je podle diplomantky důvodem tohoto výsledku a jak koresponduje s dalšími studii na toto téma?

Vzhledem k velmi dobrému zpracování diplomové práce **navrhuji práci ocenit známkou výborně (Grade 1)**.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	26
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	26
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	90
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: **PhDr. Adam Geršl, Ph.D.**

DATE OF EVALUATION: **24.8.2010**

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě