

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Barbora Malá
Advisor:	PhDr. Adam Geršl, Ph.D.
Title of the thesis:	Bank Efficiency and its Relation to Market Competition: European Perspective

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Diplomová práce Bc. Barbory Malé je zaměřena na vztah mezi mírou konkurence (koncentrace) na bankovním trhu a efektivitou bankovních institucí. Práce začíná popisem teoretických metod a současné literatury zabývající se tímto tématem, dále pokračuje popisem analytických metod a v poslední části je vypracována empirická analýza bankovních trhů v Německu, Itálii, UK, Francii, Slovensku, České republice, Maďarsku a Polsku, v které autorka analyzuje efektivitu bankovních trhů pomocí metody SFA (stochastic frontier analysis) a míru konkurence (koncentrace) pomocí metody publikované v Panzar a Rosse (1987). Autorka provádí analýzu společných i jednotlivých trhů se snahou zjistit možné rozdíly v různých institucionálních zázemích. Konečným zjištěním je, že vztah mezi mírou koncentrace a efektivitou bankovních trhů není jednoznačný, a tedy nelze s naprostou jistotou nalézt statisticky významný vztah.

Diplomová práce plně vyhovuje nárokům kladeným na standardní diplomovou práci na IES. Tato práce je zajímavá svým tématem, které je v dnešní době plně relevantní. Poznatky z této práce implikují, že efektivnější firmy (z hlediska nákladové efektivity) jsou schopny získat větší podíl na trhu. Pokud tuto informaci spojíme s nedávnou krizí a s ní spojenými institucemi „too big to fail“ může tato analýza vnést trochu více světla do případné regulace takovýchto institucí.

V případě empirické analýzy je malým problémem až přílišná vágnost týkající se regresních modelů. Jednotlivé modely jsou ex-ante dobře popsány, ale problémem je prezentace výsledků, kde chybí testování předpokladů, které máme na příslušné metody odhadování. V případě regrese nelze jen prezentovat odhadnuté hodnoty jejich směrodatné odchylky, p-hodnoty a adjusted R-squared, bez toho aniž bychom se zmínili o splnění či nesplnění předpokladů. Jedním z takových příkladů může být i poznámka pod čarou 46 na straně 52, kde je konstatováno testujeme pomocí F statistiky, ale není zde uvedena příslušná hodnota této statistiky a ani hladina významnosti, na které hypotézu testujeme. Domnívám se, že uvedení těchto hodnot do přílohy diplomové práce by bylo optimálním řešením.

Poslední výtkou je kapitola 6.3. **Efficiency as one of the determinants of H-statistics**, v které je provedena empirická analýza pomocí regresního modelu s šesti parametry na soubor pouze s osmi pozorováními, což znamená pouze dva stupně volnosti!!! Nelze se divit, že výsledek této analýzy je zcela statisticky nevýznamný a jakékoliv vyvozování výsledků z této regrese je nesmyslné, a proto si myslím, že tato kapitola je za těchto podmínek v práci navíc. V případě, že by byl získán soubor s větším počtem pozorování, může být tato kapitola velice zajímavým doplněním této práce.

Diplomantka by mohla pohovořit k současné snaze regulovat příliš velké korporace. Je regulace takovýchto institucí, které si podle „efficiency hypothesis“ vydobily svoji slávu na slunci pomocí efektivní politiky, rozumná?

Celkově hodnotím práci jako velice zdařilou se zajímavým tématem, a proto navrhuji práci ocenit známkou výborně.

(Grade 1).

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Barbora Malá
Advisor:	PhDr. Adam Geršl, Ph.D.
Title of the thesis:	Bank Efficiency and its Relation to Market Competition: European Perspective

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	19
<i>Methods</i> (max. 30 points)	19
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	26
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	84
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: *Mgr. Jan Seifert*

DATE OF EVALUATION:

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě