

# Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Michaela Cimrová
Advisor:	Zdeněk Hrubý
Title of the thesis:	Energy Taxation as an Environmental Policy Instrument

**Autorka zvolila živé, netriviální téma. Jak nastavit environmentální regulace obecně, případně selektivní a diferencované zdanění v užším slova smyslu tak, aby bylo vytvořeno stabilní a efektivní prostředí k dosažení politických cílů v oblasti ochrany životního prostředí, konkrétně ve snížení emisí skleníkových plynů a snížení spotřeby fosilních primárních zdrojů? Jak efektivně ovlivnit chování na straně poptávky i nabídky? Přitom nedeformovat fatálním způsobem trh, nepoškodit konkurenceschopnost (na úrovni členských zemí i celé EU) a zabránit perverzním alokacím typu FVE v ČR? Ambicí je testovat optimální modely pokud možno exaktním způsobem, bez apriorně ideologických limitů. Práce skýtá možnosti dalšího rozpracování, neboť jak politika EU, tak ekologická daňová reforma z r. 2008 podléhají dalším aktualizacím. Navíc i samotné model uvedené v práci je možné dopracovat dale.**

**V modelu všeobecné rovnováhy se porovnává základní scénář se třemi alternativami. Autorka prokázala schopnost aplikace modelu a práce s ním se závěrem preference pro cenové zatížení emisních externalit. Poukazuje na suboptimální výsledky jiných přístupů, včetně heterogeneity mezi regulovanými firmami. Nicméně správně konstatuje, že přímé zdanění je atraktivnější z fiskálního pohledu, neboť obchodovatelné povolenky negenerují dodatečné vládní příjmy použitelné k environmentálním cílům. V transparentním závěru práce jsou uvedeny kondicionální předpoklady pro relativizaci obecných, většinových poznatků. Model nepřináší překvapivá nova zjištění, testuje však kvantifikované efekty rozdílných úrovní zdanění.**

**Kapitola Ramsey Tax (6.1.1.) by mohla být širě zpracována. Jedná se o teoretický základ. Lze nalézt několik nepřesností v uvedených datech, např. graf č. 5 na str. 35 – jedná se o data z r. 2007, nikoliv 2005, jak je uveden v názvu. Celkově však oceňuji snahu o sběr relevantních dat, což není pro dané téma vždy jednoduché, zvláště z pohledu aktuálnosti.**

**Práce je psána anglicky,. To zvyšuje její případnou další využitelnost a vzhledem k bibliografii (téměř výhradně anglicky) omezuje případné terminologické potíže při překladu. Rozsah reference je adekvátní tématu. Práce splňuje formální kriteria, včetně rozsahu, nejsou však připojeny originální teze zadání. Autorka postupoval při zpracování samostatně a v celku dosáhla vytčených cílů. Navrhují hodnotit velmi dobře.**

# Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Michaela Cimrová</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Zdeněk Hrubý</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Energy Taxation as an Environmental Policy Instrument</b>

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	22
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>78</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Zdeněk Hrubý

**DATE OF EVALUATION:** August 31, 2010

Zdeněk Hrubý \_\_\_\_\_  
**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě