

Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Michaela Cimrová
Advisor:	Ing. Zdeněk Hrubý, CSc.
Title of the thesis:	2009/2010

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Autorka představuje a hodnotí způsoby environmentálního zdanění spotřeby energií pocházejících z fosilních zdrojů a zároveň diskutuje jejich dopady na strukturu ekonomiky. Analýza důsledků použití těchto legislativních opatření dostatečně shrnuje vymezenou oblast, autorka čerpá z několika relevantních článků, ke kterým bohužel nepřidává vlastní hlubší komentář.

V sekcích 4 a 5 autorka přímo analyzuje případy EU a ČR z hlediska zavádění a harmonizace těchto daní, jež doplňuje následnou statistikou. Scénáře podle Kavouritakis (2005) jsou pro tuto oblast zřejmě zastaralé a chybí mi jejich rozvedení popř. popsání vývoje, jenž v této oblasti politických diskusí proběhl v následujících letech předcházejících minimálně počátku psaní DP.

V kap. 6 je stručně představena teoretická základna vlastního odvození optima zdanění završená vybraným modelem, který je aplikován v sekci 7 za účelem výpočtu sociálně-ekonomických dopadů.

Po formální stránce bych autorce vytkl pouze používání různých způsobů číslování vzorců v odlišných částech práce a uvedení dopadů na social-welfare, bez komentáře v příslušné části, pouze v závěru. Druhý bod by si zajisté našel svoje citace v navazujících vědeckých studiích. Práce je jistým přínosem této oblasti a vzhledem k níže uvedenému hodnocení navrhuji, aby prospěla „**velmi dobře, 2**“

Otázky:

- jakou preferujete stranu: zavádění daňových výjimek pro části sektorů nebo plošné zdanění a dotace vybraným firmám?
- vzhledem k faktům, že poptávka po elektřině je do značné míry neelastická a, jak píšete v sekci 6, většina zemí EU jsou čistými dovozci, myslíte si, že zavedení environmentálních daní povede vedle snížení produkce CO₂ také ke snížení nákladů na straně spotřebitele?
- v závěru shrnujete výsledky svých výpočtů z kap. 7. Mohla byste prosím vyčíslit dopad příslušných scénářů např. na nejhudší obyvatele ČR?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	18
Methods (max. 30 points)	24
Contribution (max. 30 points)	15
Manuscript Form (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	75
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Ing. Jiří Kracík

DATE OF EVALUATION: 31. 8. 2010

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě