

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Pavel Nováček

Název práce

Současný terorismus v Etiopii: původ a motivace

Konzultant/ka práce

PhDr. Kateřina Werkman, MRes

Oponent/ka práce

PhDr. Tomáš Michalek

semestr/rok

LS 2011

počet stran

123

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Autor si pro svou diplomovou práci vybral téma terorismu v současné Etiopii. Práce si klade několik cílů - identifikovat ozbrojené skupiny, které v zemi působí, diskutovat metody jejich ozbrojeného boje, a pokud se ukáže, že používají terorismus, tak analyzovat jejich motivaci. Tímto se snaží prokázat, zda a jakou roli hrají v jejich boji islamismus či případné napojení na struktury globálního terorismu. Výsledky této analýzy potom srovnává s rétorikou etiopské vlády o nebezpečí terorismu a islamismu v zemi a její protiteroristickou politikou. S ohledem na tyto cíle si také autor v úvodu formuluje celkem tři výzkumné otázky: „Používají ozbrojené skupiny v Etiopii k dosažení svých cílů terorismu?“ „Jaká je motivace ozbrojených skupin v Etiopii, které používají terorismus k dosažení svých cílů?“ „Jaké důsledky má etiopská účast na válce proti terorismu pro ozbrojené skupiny v Etiopii?“ Ačkoli problematice terorismu byla v posledních letech věnována velká pozornost, situace na africkém kontinentu je obecně prostudována relativně málo, v českém jazyce vlastně vůbec. Z tohoto hlediska je předkládaná práce velice zajímavým a vítaným přínosem.

Jednopřípadová studie je vhodně zvolenou metodologií. V první části práce autor na základě diskuse teoretické literatury vytváří vlastní výzkumný rámec včetně souboru ukazatelů, na základě kterých lze označit ozbrojené skupiny za teroristické, stejně jako těch, podle nichž lze posoudit motivaci teroristických skupin. Představená teoretická východiska potom aplikuje na případ Etiopie.

Práce je postavena na široké základně zdrojů – primárních dokumentů i odborných publikací - a celkově svědčí o autorově hlubokém zájmu o studovanou problematiku. Autor také provedl vlastní výzkum v Etiopii, ve kterém sebral rozhovory především, i když ne

výhradně, s akademiky a odborníky na studovanou problematiku. Autor možná mohl v metodologické části více kriticky diskutovat přínosy a slabiny této metody sběru dat namísto pouhého výčtu některých nejdůležitějších jmen. Práce je rozčleněna celkem do tří kapitol, které na sebe logicky navazují.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autor vhodně zvolil zdroje pro jednotlivé kapitoly a podařilo se mu najít rovnováhu mezi na jedné straně obtížně uchopitelným velkým množstvím literatury k obecné problematice terorismu, diskutované v první kapitole, a na druhé straně nedostatečností zdrojů informací k otázce terorismu a ozbrojeného boje v Etiopii pro případovou studii. Ve třetí části práce, která se věnuje ozbrojeným skupinám v Etiopii, čerpá autor kromě nejdůležitějších odborných publikací a zpráv předních think-tanků i z již zmíněných vlastních rozhovorů. Provedení původního terénního výzkumu ve studované zemi je u magisterských prací tohoto typu u nás stále relativně výjimečným počinem a patří proto k nejsilnějším stránkám předkládané práce.

Ačkoli se práce zaměřuje především na vnitropolitickou situaci v Etiopii, diskutuje autor i její regionální (Somálsko) a mezinárodní (válka proti terorismu, podpora USA) souvislosti. Studium ozbrojeného protivládního boje v Etiopii, stejně jako reakce etiopské vlády na tento boj, jsou tak vhodně zasazeny do širšího kontextu, což je velkým přínosem pro provedenou analýzu. Je proto možná škoda, že v závěrečné diskusi autor zaměřil pouze na stručné shrnutí a zodpovězení výzkumných otázek, a tento širší kontext zcela vynechal.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Autor konzistentně používá zvolený formát pro odkazy a citace. Text vhodně doplňují mapové přílohy a seznam používaných zkratk.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Text práce je čtivý a obsahově vyrovnaný. Autor v textu přehlédl několik překlepů a drobných chyb.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Po formální stránce obsahuje výtisk všechny požadované části.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Otázka k obhajobě:

Jaký vliv na terorismus a boj proti němu v Etiopii může mít další vývoj situace v sousedním Somálsku, především v souvislosti s al-Shabaab – jaké jsou možné scénáře?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce splňuje všechny požadavky kladené na DP a doporučuji ji proto k obhajobě. Zároveň navrhuji udělit práci pochvalu děkana za vynikající DP – vzhledem k vysoké úrovni zpracování zvoleného tématu a s ohledem na provedený vlastní terénní výzkum v Etiopii.

8. navrhovaná klasifikace.

Práci navrhuji hodnotit jako výbornou.

datum

podpis

19.06.2011