

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

**Bc. Pavel Nováček**

Název práce

**Současný terorismus v Etiopii: původ a motivace**

Konzultant/ka práce

**PhDr. Kateřina Werkman**

Oponent/ka práce

**PhDr. Tomáš Michalek**

semestr/rok

Letní/2011

počet stran

123

počet znaků

174323

**1. koncepce práce**

volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost; teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování; volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů; struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. Oceňujem veľmi dobrú voľbu témy diplomovej práce. Terorizmus je aktuálny problém číslo jedna a, na druhej strane, jeho spracovanie v kontexte Afriky nie stále veľmi bežné. O to zaujímavejšie je jeho preskúmanie v Etiópii, krajine, ktorá má k "tradičným" teroristickým krajinám geograficky blízko, ale nie je často predmetom takéhoto výskumu. Autor tejto diplomovej práce rovnako jasne formuluje aj svoju výskumnú otázku, respektíve tri otázky. Pýta sa, či používajú opozičné skupiny terorizmus ako prostriedok politického boja; ak áno, aká je ich motivácia; a aká je teda účasť Etiópie v medzinárodnej vojne proti terorizmu.
- ii. Čo sa týka teoreticko-metodologického ukotvenia práce, autor si zvolil metódu prípadovej štúdie, na čo v texte aj poukazuje. Viac však svoju metódu a teoretické východiska nerozoberá a nezdôvodňuje. Chýba mi tu lepšie vymedzenie toho, kde sa jeho práca nachádza z pohľadu ontológie a epistemológie teórie medzinárodných vzťahov. Celá práca každopádne zapadá do realistickej paradigmy, ktorá tvrdí, že pravdu je možné poznať, a to najmä pomocou kauzálnej metodológie. Tomu zodpovedá aj autorov terénny výskum, ktorý preto určite oceňujem a vyzdvihujem, keďže to nie je stále veľmi bežné pre magisterskú diplomovú prácu.
- iii. Okrem tohto vlastného výskumu autor zohľadňuje všetky dostupné zdroje, od monografií, odborných časopisov, správ mimovládnych organizácií, až po texty medzinárodných zmlúv a dohôd. Týmto spôsobom sa autorovi podarilo získať množstvo zaujímavých informácií, ktorých vypovedacia hodnota by mala byť vzhľadom na jeho použitú metódu vysoká. Samozrejme sú však obmedzenia rozsahu, ktoré si autor plne uvedomuje.
- iv. Čo sa týka štruktúry textu, práca je rozdelená na prijateľný počet štyroch kapitol. Vytknúť by bolo možné najmä krátky záver, v ktorom by bolo možné viac rozobrať výsledky výskumu, ku ktorým autor dospel. Rovnako by sa dala rozšíriť kapitola venovaná samotnej analýze jednotlivých skupín, nazvaná „Motivace k terorizmu.“

- 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);**

Autor sa pohybuje na pomedzí medzi vnútornou a medzinárodnou politikou. Niekedy sa môže zdať, že prevládajú aspekty vnútropolitické, čo pôsobí v práci teórie medzinárodných vzťahov trochu rušivo. Terorizmus je síce medzinárodný fenomén, je však otázne, do akej miery je možné považovať takmer všetky etiópske opozičné skupiny za teroristov, respektíve skúmať ich z pozície výskumu terorizmu. Autor síce konštatuje, že existuje päť rôznych diskusných arén, vyberá si z nich však trochu prekvapivo len dve: akademickú a medzinárodnú. Práve v tom vidím najväčšiu slabinu práce. Opomenutie štátnej, verejnej a povstaleckej arény v práci, ktorá sa orientuje prevažne na vnútornú politiku, aj keď s medzinárodným dopadom. Na druhej strane oceňujem pohľad na terorizmus z druhej strany, ktorý hovorí, že agenda terorizmu je zneužívaná vládou za účelom diskreditácie mocenskej opozície.

3. standardy vedeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

V poriadku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

V poriadku.

5. formální úplnosť výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

V poriadku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Mal by som pre autora tejto práce nasledovné otázky:

1) Do akej miery sú, podľa Vás, stanoviska a postoje ľudí, s ktorými ste sa v Etiópii stretli, objektívne? Prípadne, aké kritéria objektívnosti ste si stanovili? Myslíte si, že je možné sa oprostíť od akejkoľvek vlastnej agendy?

2) Myslíte si, že rozdelením Etiópie podľa etnického princípu by sa v budúcnosti podobným násilnostiam zabránilo? Prečo napríklad Somálsko, etnicky relatívne homogénne, patrí medzi zrútené štáty?

3) Zastávate názor, že Afrike treba pomáhať, aby šla dobrou cestou? Alebo sa skôr prikláňate k tomu, aby „sme ich nechali, nech si robia, čo chcú“? A prečo?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práca zodpovedá požiadavkám kladeným na magisterskú diplomovú prácu. Doporučujem ju k obhajobe bez akýchkoľvek závažných výhrad.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborne.

datum

10.6.2011

podpis

