

Posudek oponenta na diplomovou práci Ondřeje Picky

Druhá verze Berlínského programu z roku 1971. Konec Adenauerovy CDU?

IMS FSV, léto 2011

Ondřej Picka si pro svou vpravdě novátorskou diplomovou práci zvolil téma, které není zpracováno nejen v české, ale ani německé odborné literatuře. Analýza práce a druhém Berlínském programu z roku 1971 přitom nepředstavuje pouze impozantní historický drobnohled, ale je v několika rovinách zasazena do kontextu vývoje strany jako celku. Nejen zdařilá struktura práce umožňuje téma dobře rozvíjet. Autor navíc zvolil několik metodologických postupů a tak nabízí skutečně komplexní mnohoúrovňovou analýzu: používá hermeneutickou obsahovou analýzu dokumentů, zohledňuje roli jednotlivých generací politických aktérů a používá metodu orální výzkumu.

Úvod práce sám o sobě představuje svébytnou výzkumnou práci, když na 30 stranách přináší podrobnou analýzu tématu a jeho dosavadního zpracování, kriticky se vymezuje k velmi rozsáhlému souboru literatury, představuje metodologický postup a zvolené metody upřesňuje použitou terminologií.

Následuje přehledný rozbor vývoje a CDU do konce 60 let (kap.1) a na počátku 70.let (kap.2), přičemž druhá kapitola zvláště rozebírá názorové proudy v CDU a generační situaci ve straně. S těžko překonatelným smyslem pro detail poté autor prezentuje průběh programové diskuse včetně analýzy jednotlivých kapitol a reakce na návrh programu (kap.3). Plastický obraz tématu doplňují i dva detailní exkurzy. Čtvrtá kapitola se pak věnuje textové analýze tří hlavních konfliktních linií, jež rozdělily CDU na počátku 70.let – tedy otázkám sociálně tržního hospodářství, uvolnění mezinárodního napětí a demokratizace společnosti. Závěrečná 5. kapitola přináší řadu nových skutečností a pohledů na činnost a roli Helmuta Kohla v daném procesu. Závěr práce poměrně podrobně shrnuje nové poznatky, zasazuje je znovu do celkového kontextu vývoje strany a přesvědčivě odpovídá na hlavní výzkumné otázky práce.

Předkládaná práce svou kvalitou i rozsahem daleko překračuje požadavky kladené na magisterskou práci. Autor předvedl, že správnou volbou tématu, metodologie a metody může diplomant nejen doplnit odbornou znalost o určitém fenoménu o podstatný detail, ale také inovativním způsobem prohloubit pohled na tento fenomén jako celek.

Práce je psána velmi dobrým jazykem a neobsahuje téměř žádné chyby.

Předkládaná práce představuje de facto zdařilou práci doktorskou. Přináší tolik nových poznatků, že by měla být doporučena k vydání a jistě vzbudí pozornost odborné veřejnosti i v Německu samotném.

Z uvedených důvodů oponent navrhuje přijmout práci k obhajobě a ocenit ji jako výbornou a navrhnout na pochvalu děkana fakulty.

JUDr. Vladimír Handl, CSc.

Ústav mezinárodních vztahů, Praha

IMS FSV

13. 6. 2011