

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Klára Schneiderová

Název práce

Predicate Analysis and Analysis of Metaphors Used in Messages Attributed to Osama bin Laden Regarding the United States of America and Their European Allies Following the 2003 Invasion of Iraq

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

Petr Drulák

semestr/rok

počet stran

počet znaků

2010/2011

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Důležité téma i otázky. Originální metodologie a přesvědčivá aplikace. Dobrá práce s literaturou. Nicméně práce má omezený empirický záběr, který neumožňuje komparaci. To je problém zejména vzhledem ke slabému teoretickému ukotvení. Chybí koncepty či hypotézy vybrané teorie MV, které by umožnily formulovat výzkumnou otázku tak, aby byly zřejmé obecné politické implikace výzkumu. Namísto toho se práce spoléhá na ne zcela přesvědčivé analogie (s fašismem či s komunismem), které spíše reprodukuje stereotypy.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Pečlivá práce s daty. Pokusy o interpretaci podkopávají již zmíněné nedostatečné teoretické ukotvení. Práci by prospělo shrnutí interpretací. Problém představuje aplikace západních metafor bezpečnosti na arabský diskurz, autorka by se spíše měla pokusit vytěžit z diskurzu vlastní metafory a následně se zamyslet nad jejich univerzalizací.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

bez výhrad

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

vysoká

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez výhrad

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Co nového jsme se z analýzy dozvěděli a jaký přínos to může mít pro politiku Západu?
V čem se doplňují zvolené metody výzkumu?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Přes zmíněné výhrady se jedná o práci velmi kvalitní a metodologicky příkladnou.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

1.6. 2011

Petr Drulák