

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

## Jméno vedoucího práce:

Mgr. Miroslava Plívová

## Jméno diplomanta:

Bc. Tomáš Křiva

## Název diplomové práce:

Využití alternativních komunikačních prostředků v tělesné výchově pro děti s autismem

## Cíl práce:

Cílem práce bylo monitorovat využití alternativních komunikačních prostředků v tělesné výchově pro děti s poruchami autistického spektra

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
formální kritéria			x	
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce			x	
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi: průměrná **nadprůměrná**

## 4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

viz příloha

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

6. Navržený klasifikační stupeň

3 - dobře

Datum: 13. 9. 2010

Podpis vedoucího práce

Příloha k posudku vedoucí práce

Jméno diplomanta: Bc. Tomáš Křiva

Název práce: Využití alternativních komunikačních prostředků v tělesné výchově pro děti s autismem

Vedoucí práce: Mgr. Miroslava Plívová

Diplomant si téma vybral samostatně, práce vznikala poměrně dlouhou dobu. Na práci samotné i naší vzájemné spolupráci se hodně odrazilo to, že diplomant je praktik. S cílovou skupinou výzkumu pracuje mnoho let, své zkušenosti se snažil vtěsnat do celé práce, což je také její největší přínos. Ačkoliv je učitelem dětí s PAS mnoho let v žádném případě neupadá do stereotypů a snaží se stále hledat cesty ke lepší možnosti na vzdělávání a výchovu těchto dětí. Předkládaná práce je toho nepochybně důkazem. Po formální stránce práce hraničně splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, i přes má upozornění se nepodařilo vždy zcela bezchybně pracovat s literaturou, bylo by dobré jít více do literatury vědecké, do databází. Domnívám se, že výzkumné metody byly zvoleny adekvátně cílům práce. Snahou diplomanta bylo provést šetření, které by účelně kombinovalo kvalitativní i kvantitativní přístup, což se mu také podařilo. Právě proto, že pracuje v této oblasti již řadu let, mohl provést úplné šetření mezi učiteli v daném regionu a sledovat tak zcela vyčerpávajícím způsobem kdo a jak používá různé alternativní prostředky. Důležité pro praxi je také to, že sleduje i důvody, které vedou nepoužívání těchto (v odborné literatuře dobře popsanych) komunikačních metod. I přes uvedené nedostatky považuji práci za dostatečnou pro obhajobu.

Spolupráci s diplomantem hodnotím jako dobrou, i když by bylo bývalo vhodnější práci více konzultovat průběžně a nikoliv až před odevzdáním.

Otázky k obhajobě:

I: Můžete stručně shrnout jaké jsou příčiny nepoužívání alternativních komunikačních prostředků učiteli TV?

13. 9. 2010

Mgr. Miroslava Plívová