

## Posudek diplomové práce Michala Dubovana

### „Pojem investor v mezinárodních dohodách na ochranu investic“

Předkladatel práce si za téma své práce vybral jednu z klíčových otázek celého systému mezinárodněprávní ochrany investic, jímž bezesporu je pojem investor v mezinárodních dohodách na ochranu investic. Zkoumaná otázka rozhodně nepatří mezi teoretické, právě tento pojem a jeho zakotvení příslušných bilaterálních nebo multilaterálních smlouvách často rozhoduje o úspěchu či neúspěchu v případném sporu mezi investorem a hostitelským státem, stejně jako je tomu v případě vymezení pojmu investice. V poslední době jde navíc o pojem, který je diskutován jak v souvislosti s úvahami o sjednocení ochrany investic v rámci nových kompetencí EU po přijetí Lisabonské smlouvy, tak při revizi stávajících dvoustranných smluv mimo EU, zejména v souvislosti vyloučit možné zneužití celého systému a při úvahách o znovunastolení rovnováhy mezi investorem a hostitelským státem. Jak diplomant správně uvádí hned v úvodu své práce, „rozlišení toho kdo je a kdo není investorem má pro účely mezinárodní ochrany investic dalekosáhlé praktické důsledky“.

Předkladatel práce se při zpracování práce zabývá následujícími otázkami:

- Jaké subjekty mohou být považovány za investory z pohledu mezinárodních dohod o ochraně investic?
- Jakým způsobem a směry se měnilo nahlížení na kritéria, která musí daný subjekt splňovat, aby mohl být považován za investora ve smyslu mezinárodních dohod o ochraně investic?
- Jaké jsou výsledky tohoto vývoje a výhledy pro posuzování investorů do budoucna?

Dlužno podotknout, že tak činí se zaujetím a velmi poctivě analyzuje řadu (dokonce možná, že úplně všechny) dvoustranných mezinárodních smluv uzavřených ČSFR a jejími nástupnickými státy, stejně jako některé mezinárodní smlouvy mnohostranné. Kromě práce s primárními dokumenty typu mezinárodní smlouvy, prokazuje autor slušný přehled relevantní rozhodovací praxe a v neposlední řadě druhotných

informačních zdrojů, kterými je odborná monografická a časopisecká produkce domácí a zahraniční.

Práce je systematicky členěna, jazyková úroveň je na slušné úrovni, i když se občas projeví, že čeština není autorův rodný jazyk. Kromě výše uvedených předností je na práci sympatické také to, že nejde o poměrně obecný popis tématu souvisícího s ochranou investic, ale o práci, která si vybírá jednu z dílčích otázek a snaží se jít při zkoumání zvoleného tématu přiměřeně do hloubky, alespoň tak, jak to dovoluje stanovený rozsah předkládané práce. Práci proto doporučuji k ústní obhajobě. Při obhajobě by měl diplomant nastínit, jak by mělo vypadat modelové ustanovení definující investora ve slovenské a české BIT a porovnat své představy, liší-li se, s představami, které se objevují v prvních návrzích EU. Dále bych byl rád, kdyby diplomant porovnal základní rysy definující investora v BITs s osobami, jimž je poskytována ochrana v rámci využití institutu diplomatické ochrany a uvedl, zda se nějak liší.

V Praze dne 24. května 2011

Vladimír Balaš