

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
ÚSTAV PROFESNÍHO ROZVOJE PRACOVNÍKŮ VE ŠKOLSTVÍ
Myslíkova ul. 7, 110 00 Praha 1

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA VED. PRÁCE

Autor práce: Vratislav Jindra	Oponent: <i>ved. práce:</i> Ing. EVA ŠÍMAČKOVÁ
Název závěrečné práce: Mezioborová spolupráce na ZUŠ a její řízení	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se kešli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	2
celkem bodů (0-35)		23b

Klady práce:

1. Rozšíření práce o ukázkou dotazníku , snaha o jeho vyhodnocení a využití výsledků v praxi..
2. Kvalitní výstupy práce ZUŠ směrem k veřejnosti, kvalitní práce s dětmi.

Nedostatky práce:

Práce je zaměřena na zjištění a zlepšení stavu práce managementu jedné školy. Závěry práce nejsou všeobecně použitelné pro školy stejného typ, práce neudává směr a cíl pro ostatní ZUŠ. (viz str. 26 odst. č.. 4)

Návrh klasifikace práce: (Výborně / Velmi dobře / Dobře / Neprospěl)

dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Má Vaše škola vytvořen plán mezioborové spolupráce ? (sám uvádíte na str. 34 – plán spolupráce s časovým předstihem 3 – 5 let).
2. Jakou zpětnou vazbu využijete při zjišťování aktivního přístupu učitelů k výuce ?
- 3.

V Kladně, dne 8. ledna 2006

Ing. Eva Šimáčková