

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

**AUTOR/KA PRÁCE:** Bejdák Radek

**NÁZEV PRÁCE:** Elektronická demokracie a její možnosti v ČR

**AUTOR/KA POSUDKU:** Novák Miroslav

Pracoviště: IPS

**TYP POSUDKU:**

**Oponentský posudek**

---

### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

<sup>\*)</sup> Označte „X“ vybrané hodnocení.

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

### 2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	2

3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	
3.5	Dodržení citační normy	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	2-3
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	2
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

#### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Jde o práci do značné míry přehledovou, její téma je aktuální a v českém kontextu poměrně nové, takže i z toho hlediska je užitečná. Kandidát vysvětluje různé termíny, které jsou s tématem spojovány. Zajímavá je i aplikace na české prostředí. V práci jsou některé nevhodné nebo nepřesné formulace, např. „dojde k upozadění tradičních názorových lídrů, jako jsou politické strany“ (s.29). Politické strany nejsou příkladem názorových lídrů, názoroví vůdci jsou vlivní jednotlivci, nikoli organizace. Místo „medisonovská myšlenka“ (s.32) by mělo být lépe „madisonská“ apod. Za velmi nevhodné považuji spojovat „nebezpečí“, které se projevilo např. s akcí vajíčky proti Paroubkovi, s „revolucemi“ v arabském světě (viz s. 62). V tom posledním případě bylo totiž „nebezpečí“ leda z hlediska autokratických režimů. Nebo snad kandidát chce, aby autokratické režimy zůstaly na věčné časy? („Skupina, jejímž cílem bylo změnit styl politiky Jiřího Paroubka, tak nedosáhla svého. Spíše naopak, dosáhla vyhocených situací a velkého napětí mezi občany na politických mítincích. Rovněž nepřinesla ani změnu stylu agresivní politiky a negativní kampaně, která skutečně charakterizovala tehdejší předvolební boj. Existence tohoto nebezpečí se projevila i v zahraničí. Na přelomu let 2010 a 2011 se významnou měrou podílela sociální média na šíření revoluce v arabských zemích. Výsledkem revoluce byl pád tuniského prezidenta Bena Aliho, pád prezidenta Mubaraka v Egyptě, vypuknutí krvavého konfliktu v Libyi, politické změny v Jordánsku, Sýrii, Jemenu a Ománu a protesty v mnoha dalších státech.“)

#### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Co nového byste dnes doplnil o VV k tomu, co jste o nich psal v DP?
5.2	Okrajově se zmiňujete o podílu sociálních médií na revolucích v arabském světě. Mohl byste to rozvést?
5.3	

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

**výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 16.6.2011

Podpis: .....