



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek konzultanta práce

Autorka práce: Michaela Valášková

Název práce: Hodnocení poskytování informací cizincům ze třetích zemí na trhu práce v České republice

Autor posudku: Mgr. Karolína Dobiášová

Aktuálnost tématu: Autorka se ve své práci zabývá tématem informovanosti cizinců ze třetích zemí na trhu práce v ČR, které v souvislosti s dopady světové ekonomické krize na migrační politiku ČR nabývá na aktuálnosti.

Cíle práce a jejich naplnění: Autorka stanovuje jasný a uchopitelný hlavní cíl práce, který dále operacionalizuje na jednotlivé dílčí cíle provázané s výzkumnými otázkami a metodami.

Metodologie: Autorka vhodně zvolila multimetodický a multioborový přístup, kdy kombinuje metody analýzy a tvorby politik (např. rachlá analýza aktérů, analýza možných variant) s kvalitativními sociologickými metodami (rozhovory nad polostrukturovanými dotazníkovými archy a zúčastněné pozorování).

Obsah práce: Práce je přehledně strukturována a členěna do 4 základních kapitol. Na úvodní část věnovanou vymezení problému, cílům práce, výzkumným otázkám a metodologii navazují teoretická východiska práce. Autorka vzhledem ke zvolenému tématu vhodně zvolila teorii Push and Pull faktorů, teorii integrace a komunikační teorie. Zejména u prvních dvou zmíněných teorií mohla autorka použít více zdrojů a to nejen českých, ale i zahraničních. V analytické části se autorka věnuje stručnému přehledu (ne)řešení dané problematiky, právnímu rámci zaměstnávání cizinců v ČR, zaměstnanosti cizinců a vlivu informovanosti na ní, jednotlivými specifickými typy pracovních aktivit cizinců v ČR (podnikání a družstva a agenturní zaměstnávání) a analýze aktérů v této oblasti. Analytická část osciluje mezi relativně uspokojivě zpracovanými úseky – analýza aktérů, právní rámec zaměstnávání cizinců, specifické pracovní aktivity cizinců, kde autorka prokazuje schopnost pracovat s veřejně politickými dokumenty, odbornou literaturou i statistickými



údaji a mezi zcela nevydařenou kapitolou o stavu (ne)řešení dané problematiky. Tato podkapitola je nevyvážená, autorka zde pouze vyjmenovává vybrané projekty jednotlivých rezortů bez dalšího hodnocení jejich dopadu a logického zdůvodnění, proč vybrala právě tyto projekty. V praktické části oceňuji především rozhovory s cizinci nad dotazníkovými archy a participativní pozorování, které přinášejí řadu zajímavých zjištění. Autorka zde také analyzovala dostupné informace pro cizince na internetu. Na základě získaných poznatků formuluje autorka návrhy možných řešení zjištěných problémů.

Na závěr svého hodnocení bych jako konzultantka chtěla ocenit autorčino obrovské osobní nasazení při zpracovávání zejména empirické části této práce.

Formální úprava práce: S politováním musím konstatovat, že se v práci vyskytuje řada překlepů, gramatické chyby i neobratné a „kotrbaté“ věty. Text je však správně zformátovaný, obsahuje množství schémat, tabulek a obrázků a citace odpovídají normě.

Celkové hodnocení práce: I přes výše zmíněné výhrady splňuje navrhovaná práce požadavky na diplomovou práci. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji jako „dobrou“.

Datum: 13. 6. 2011

Mgr. Karolína Dobiášová
konzultant práce