

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta:

Monika Preibischová

Téma práce:

Univerzitní sport v Kanadě z pohledu domácích i zahraničních sportovců

Cíl práce:

Hlavním cílem této práce je analýza univerzitního sportu v Kanadě, identifikace problematických oblastí z pohledu sportovců a navržení možností pro jejich zdokonalení.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti průměrné **nadprůměrné**
- vstupní údaje a jejich průměrné **nadprůměrné**
zpracování
- použité metody **průměrné** nadprůměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost posluchače při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná **nadprůměrná**

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Oblasti, které jsou výborné:

1. Studentka prokazuje excelentní hloubku porozumění systému Kanadského sportu a konkrétně CIS. Poskytuje výborné shrnutí systému vývoje sportu v Kanadě a ukazuje jak CIS zapadá do systému. Poskytuje velké množství informací z rozmanitých zdrojů. Zobrazuje obojí – slabé i silné stránky CIS.
2. Studentka jasně sděluje co je cílem práce a co není. Vysvětluje proč do práce zahrnula jednotlivé prvky. Ukazuje jasné prozření primárního cíle CIS: poskytování sportovních příležitostí pro studenty v kontextu toho, že získávají vysokoškolé vzdělání. Pro výzkumné pracovníky, hodnotící tento problém, je jednoduché zapomenout na fakt, že univerzitní sport je až na druhém místě po studijních cílech university. Studentka je velmi dobře schopna tuto rovnováhu udržovat v perspektivě.

Oblasti, které by mohly být zlepšeny:

1. Primární oblast zlepšení této práce by byla poskytnutí užitečného použití v Českém kontextu. Toto použití by mohlo zahrnovat návrhy na možnosti aplikace v systému Českého sportovního vývoje, nebo užitečné informace pro potencionálního studenta – sportovce z České Republiky: náklady, kvalifikace, úvahy a průběh pro zájemce o soutěžení v CIS. Autorka si tohle dává jako jeden z cílů v úvodu své práce, ale naneštěstí ho nechává nesplněný.
2. Druhá oblast zlepšení by byl větší vzorek dotazovaných studentů sportu a konzultace s administrátory CIS při vytváření doporučení. Dotazování sedmi kanadských studentských sportovců, a reakce na nápady a návrhy autorky pouze od jednoho trenéra CIS, není reprezentativní a dostatečné.
3. Ačkoli autorka ukazuje výbornou a hlubokou znalost problému, hodilo by se, aby uznala omezení svých znalostí, zkušeností a velikosti vzorku. I když ve své práci sloučila velké množství informací a dat, bylo by moudré, aby své čtenáře informovala o množství odborných studií a článků, které představují četné pohledy na problémy spojené se se systémem universitního sportu.

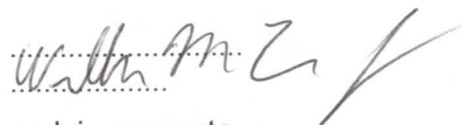
Celkově si myslím, že studentka splnila požadavky magisterské práce a doporučuji, aby byla kladně hodnocena za dokončení této práce při úspěšné ústní obhajobě projektu.

5. Práce **je** - není doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: ..vyborne (1).....

7.9.2010

datum a místo
vyhotovení
posudku



podpis oponenta
diplomové práce