

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
Filozofická fakulta  
Katedra sociální práce

## OPONENTSKÝ POSUDEK na diplomovou práci

na téma:

### ***Mentor, jeho význam a příprava pro práci s osobami propuštěnými z výkonu trestu odnětí svobody***

Autorka : Lenka PETRBOKOVÁ

Vedoucí diplomové práce: Prof. JUDr. Helena VÁLKOVÁ

Oponentka: doc. PhDr. Vratislava **ČERNÍKOVÁ**, CSc.  
Policejní akademie ČR v Praze  
Fakulta bezpečnostně právní  
Katedra kriminologie  
Lhotecká 559/7  
P.O.BOX 54  
143 01 Praha 4

---

#### ➤ ***Společenská závažnost tématu diplomové práce***

Diplomantka si vybrala pro svoji práci velmi aktuální a společensky závažné téma. Závažnost tématu je spatřována v každoročním počtu propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody, ve složité, náročné cestě sociální neintegrace těchto lidí, jejich častému tápání, pochybení a následné recidivě. Je tedy oprávněné vynakládání úsilí společnosti v hledání nových forem sociální práce, která pozitivně přispívá „k uschopnění“ člověka žít ve společnosti a řešit své životní situace bez konfliktu s trestním zákonem.

#### ➤ ***Metodologický přístup***

Jako cíl práce si autorka vytyčila pojednat o významu, obsahu a specifičnosti práce mentora a jeho zapojení do práce s osobami propuštěnými z výkonu trestu odnětí svobody, včetně jeho přípravy pro práci s těmito lidmi. Tomuto cíli je podřízen

metodologický přístup: jde o práci teoreticko-analytickou, v dílčích částech komparativní a empirickou.

Autorka postupovala od obecného k speciálnímu, vhodně strukturovala postup zpracování zvoleného tématu (viz osnova), který dovoluje rozvíjet logicko-strukturální vztahy. Jednotlivé kapitoly jsou vypracovány rovnoměrně vzhledem k cíli práce a závažnosti v daném tématu. Jde o ucelené odborné pojednání na zvolené téma.

Jde o práci teoreticko-analytickou, syntetickou v dílčích částech komparativní a empirickou.

### ➤ **Obsahová stránka práce**

V kapitole 1. – 2. autorka nastiňuje vývoj pojetí trestu a jeho účelu, zabývá se „vystihnutím“ prostředí výkonu trestu odnětí svobody, možnostmi jeho působení na osoby vykonávající tento trest, obsahem aktivit realizovaných v programech zacházení včetně „problémů a rizik“ osob propuštěných z VTOS. Tato část práce je velmi dobře reálně prezentována, není zde patrný příklon ani na stranu Vězeňské služby ČR, ani na stranu vězňených. Na tuto část práce navazuje 3. kap. „Možnosti práce s osobami propuštěnými z VTOS“ – zde je charakterizována postpenitenciární péče, kontinuální sociální práce a je také podáno obsahové vymezení práce sociálního kurátora a pracovníka Probační a mediační služby ČR. V této části práce autorka popisuje běžně realizované a dostupné možnosti sociálních služeb, které jsou poskytovány vězňeným a mohou je bezplatně využívat. Diplomantka věcně vystihla a pregnantně vyjádřila v těchto částech práce podstatné penologické myšlenky zacházení s vězňenými a na tuto část práce navazuje pojednání o roli MENTORA, MENTORINGU pro osoby propuštěné z výkonu trestu odnětí svobody.

Diplomantka vymezila roli mentora, kompetence, obsah jeho působení, uplatnění a vhodnost monitoringu pro propouštěné z VTOS. Jasně vyjádřila specifičnost působení mentora ve vztahu k ostatním poskytovaným sociálním službám určeným pro tyto osoby. Dále provedla komparaci uplatnění monitoringu v ČR a v USA, zabývá se výběrem a přípravou lidí, kteří se chtějí zapojit a působit v roli mentora, stejně tak vhodnými propouštěnými, kteří mohou být do tohoto programu zapojeni.

Prezentované kazuistiky dokreslují, konkretizují představu o práci mentora a dokladují její užitečnost.

Diplomantka vyhodnocuje několik realizovaných kurzů určených pro mentory na základě dotazníku – kde se dostává realizátorům kurzu zpětná vazba. Kap. 4. – 5.

považuji za nosnou, přínosnou část práce. Obsahově je práce využitelná pro vzdělávací účely pro obory sociální práce, ale také pro zájemce o mentoring.

Předložená práce je zpracována v poměrně širokém obsahu literárních pramenů i cizojazyčných, statistických údajů, právních aktů.

Empirická část práce odpovídá metodologickým požadavkům na empirické šetření. Diplomantka naplnila v plném rozsahu stanovený cíl práce.

Předložená diplomová práce splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na tento druh práce a doporučuji ji k obhajobě.

***Problémy k rozpravě u obhajoby práce:***

- Je možné nebo máte zmapován obsah odpovědí na otázku č. 2 z dotazníkového šetření
- Do jaké míry byl výcvik přínosný pro Váš profesionální rozvoj?  
z větší části  
částečně  
vůbec ne (tedy v čem nenaplněn, lze uvést?)

**Navrhovaná známka:                    1**

doc. PhDr. Vratislava **ČERNÍKOVÁ**, CSc.