

Autorka: Vladimíra Hanušová

Obor: Katedra sociální práce – Filozofická fakulta UK

Vedoucí práce: PhDr. Hana Pazlarová, Ph.D.

Oponent: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.

Rok: 2009 / 2010

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Chráněné bydlení Společnosti DUHA – analýza naplňování personálních standardů

Autorka se zaměřila na téma zajímavé a potřebné, úprava i jazyk jsou přijatelnými, ocenitelné je i dobré ukotvení tématu v literatuře domácí a zahraniční. Práce je zpracována v rozsahu 76 stran, práce obsahuje úvod, závěr, anotaci a klíčová slova v českém a v anglickém jazyce, seznam použité literatury a sedm příloh. Teoretickou část zastupují kapitoly 1-5, praktickou pak kapitola 6. Celá teoretická část postupně a logicky vykládá základní problematiku a jasně cílí k prezentaci části praktické, která je již úžeji orientovaná na analýzu naplňování personálních standardů kvality sociálních služeb osobních asistentů v chráněném bydlení Společnosti DUHA, což je autorkou stanovený cíl práce.

Ač je práce zjevně psána s hlubokým zájmem o problematiku, který ostatně autorka projevovala po celou dobu studia a který lze ocenit, nemohu se vyhnout následujícím výtkám:

- Z úvodu se čtenář nedozvídá, mimo obhajoby kvality a samostatnosti života lidí s mentálním postižením, co konkrétně autorku motivovalo k volbě cíle (příčemž použitelný argument lze nalézt na str. 37 v první větě subkapitoly 4.1), ani popis výchozích myšlenek vedoucích ke zpracování tématu a důvod výběru Společnosti DUHA (zřejmě zde pracuje či absolvovala praxi).
- V práci lze nalézt citační prohřešky např. str. 20 ... *Na základě toho potom zastávají názor např. Miloš Sovák, že v prehistorických a raně historických společnostech se osob s postižením zbavovali...* bez uvedení data vydání a bez uvedení tohoto zdroje v seznamu literatury.
- V subkapitole 6.1 vydává autorka za hypotézu tvrzení: „*Předpokládám, že personální standardy jsou z převážné většiny naplňovány.*“ Dovoluji si nesouhlasit. Autorka mylně označila výzkumný problém za hypotézu, neboť její výrok neumožňuje testovat vztah mezi proměnnými. V tomto případě stačilo konstatovat, že byl formulován výzkumný problém a následně zmapována situace pomocí kvantitativního šetření.
- Závěr stejně jako úvod považuji tzv. Achillovou patou této práce, neboť oproti očekávání neobsahuje prezentaci výsledků spolu s návrhem řešení v uceleném textu. S prezentací klíčových výsledků ze subkapitoly 6.2 se sice čtenář v závěru setká, ale pro nabídku řešení se musí vrátit do subkapitoly 6.3, kde autorka úspěšně formuluje návrhy na změnu v přístupu Společnosti DUHA k naplňování personálních standardů, nic méně v závěru se k nim již nevrací a pouze na jejich existenci odkazuje větou ... *Řešení těchto problémů jsem navrhla na závěr své diplomové práce...*

I přes uvedené výtky konstatuji, že se autorce podařilo, jak sama v úvodu slibuje, uskutečnit analýzu personálních standardů kvality sociálních služeb osobních asistentů v chráněném bydlení Společnosti DUHA a na jejím základě popsat silné i slabé stránky jejich naplňování. Stěžejní částí práce je pak (již výš zmíněná) kapitola 6.3 obsahující přehledně zpracovaná doporučení vedoucí k odstranění nedostatků a zvýšení kvality poskytovaných služeb. Těžiště předložené práce tedy tkví v její praktické využitelnosti.

Závěr:

Posuzovanou diplomovou práci považuji za dobrou, doporučuji k ústní obhajobě; a pokud se autorka úspěšně vypořádá s obhajobou a i případnými připomínkami vedoucího, lze ji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.