

Posudek na diplomovou práci Kateřiny Novákové na téma „Firemní kultura a její vliv na zaměstnance“

Téma diplomové práce je zaměřeno na problematiku sice bohatě rozpracovanou v odborné literatuře, z hlediska výzkumného však obtížně uchopitelnou pro značné množství faktorů, které firemní kulturu - její vznik, vývoj i změnu - determinují a ovlivňují. Autorka si pro zpracování vybrala dva poměrně široké náměty, které se v empirické části pokusila pomocí relevantních metod zmapovat.

Empirické části diplomové práce předchází část obecně poznatková a teoretická, v níž autorka rozpracovává základní problémy vztahující se k firemní kultuře. V úvodních sedmi kapitolách je pozornost věnována vymezení příslušných pojmů a používané terminologie, charakteristice firemní kultury a jejím složkám, vzniku, formování a změnám firemní kultury, možnostem identifikace a poznávání firemní kultury a vlivu firemní kultury na zaměstnance.

Ke zpracování této části práce použila diplomandka relevantní domácí a zahraniční literaturu, a to převážně monografického typu. Následnost a struktura kapitol má logické řazení a tematicky se dotýká podstatných problémů firemní kultury v souvislosti s provedeným výzkumným šetřením. Text je napsán čtivým a srozumitelným odborným jazykem. Teoretická část práce vytváří solidní poznatkové zázemí pro přípravu a formulování výzkumného projektu. Vzhledem k rozpracovanosti tematiky firemní kultury v odborné literatuře může být různý názor na míru potřebného rozvedení pojednávaných aspektů firemní kultury. Ve vztahu k empirické části práci a k provedenému šetření bych přivítal více odborných pramenů časopisecké povahy, zejména zahraniční.

Empirická část diplomové práce z hlediska obsahové struktury zahrnuje všechny náležité informace, týkající se vymezení výzkumu, výzkumných otázek, metodologie provedeného šetření, probandů, použitých metod, postupu šetření, získaných výsledků a jejich interpretace. Druhá část práce je uzavřena diskusí, na kterou navazuje závěr. Po seznamu použité literatury následují přílohy ilustrující dvě formy ukázkových prepisů rozhovorů.

Zpracování výzkumného projektu považuji za relevantní vzhledem k zaměření výzkumného plánu, stanovaným cílům šetření a výzkumným otázkám. Vytvoření kódů pro zachycení témat představuje dobrou pomůcku umožňující specifikaci registrovaných výpovědí v průběhu rozhovoru. Vyhodnocení a interpretace výsledků – jak ji prezentuje autorka – je jedním z možných způsobů prezentace zjištěných nálezů.

K této části práce mám několik připomínek a námětů do diskuse při obhajobě.

1. Prezentované výsledky vycházejí převážně z provedených rozhovorů. Jak byly využity aplikované projektivní metody. Měly pomocný či korektivní význam při interpretaci sdělení získaných z rozhovorů?
2. Z práce nevyplývá, jak se osvědčilo zpracování křivky z milníky. Byly nalezeny u probandů některé styčné momenty, nebo se tato metoda ukázala jako nepřínosná?
3. Pokud se v rozhovorech objevily nějaké bariéry při rozebírání některého tématu, čeho se týkaly?
4. Diskuse se závěrem se obsahově prolínají, což není na škodu. V diskusi, kterou považuji za velmi úspornou, bych však přivítal širší komentář týkající se porovnání vlastních zjištění s relevantními nálezy obsaženými v odborné literatuře a uvedenými v teoretické části práce. Závěru by zase prospěla úvaha a náměty či doporučení týkající se případného navazujícího nebo podobně zaměřeného šetření.

Závěrem – diplomandka prokázala schopnost samostatného zpracování diplomového úkolu jak v části teoretické, tak v přípravě výzkumného projektu a jeho provedení, jak je uvedeno v empirické části práce. Oceňuji zasvěcený náhled na zpracovávanou tematiku a vhodně zvolenou metodologii provedeního šetření. Doporučuji, aby se práce stala předmětem obhajoby a navrhuji klasifikovat práci jako velmi dobrou.

V Praze dne 23.1.2011

Doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.