

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomant:** Richard Šubrt

**Téma a rozsah práce:** Zápisy do katastru nemovitostí

Práce o celkovém rozsahu 61 stran je rozdělena do sedmi částí věnovaných kromě úvodu (část první) a závěru (část sedmá) postupně historickému vývoji zápisů věcných práv k nemovitostem, katastru nemovitostí, věcným právům evidovaným v katastru nemovitostí, řízení o zápisech věcných práv do katastru nemovitostí a obnově katastrálního operátu. Práci doplňují seznamy zkratk a použité literatury, jedna příloha a anglické a české shrnutí.

**Datum odevzdání práce:** 16. prosince 2010

**Aktuálnost (novost) tématu:** Zvolené téma nepovažuji za nové, ani zvláště aktuální. Jedná se však o téma zajímavé, ke kterému je stále co říci a které svým významem představuje jedno z ústředních témat pozemkového práva. Aktuálním aspektem problematiky pak jsou možné změny zápisů do katastru nemovitostí v souvislosti s připravovaným novým občanským zákoníkem.

**Náročnost tématu:** Téma považuji za středně náročné. Právní úprava zápisů do katastru nemovitostí je poměrně rozsáhlá s obsahuje prvky práva veřejného i soukromého, až na některé dílčí aspekty však není složitá a existuje k ní poměrně velké množství odborné právní literatury.

**Hodnocení práce:** Práci celkově hodnotím jako průměrnou, a to jak po stránce formální, tak obsahové. Z hlediska grafického, stylistického a gramatického nemám k práci výhrady, autor dobře pracuje s poznámkami pod čarou a správně cituje, v práci se objevuje málo chyb a překlepů, vhodné je i zařazení výpisu z katastru nemovitostí do přílohy. Struktura práce je logická, ale nijak originální, stejně jako samotný výklad. Autor usiluje o úplnost a zmiňuje všechny významné aspekty problematiky, v některých případech je však výklad velmi stručný, až torzovitý (např. část čtvrtá, věnovaná věcným právům evidovaným v katastru nemovitostí). I v částech, které jsou zpracovány komplexně (zejména část pátá, věnovaná řízení o zápisech věcných práv do katastru nemovitostí), je výklad až na výjimky prostým popisem právní úpravy vycházejícím z relevantních právních předpisů, chybí její hlubší kritické zhodnocení a konkrétní, odůvodněné návrhy *de lege ferenda*. Autor se nedopouští věcných chyb, práce však postrádá významnější přidanou hodnotu a pro věci znalého čtenáře představuje jen minimální přínos.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** Přes výše uvedené výhrady konstatuji, že práce ještě splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře až dobře**.

### Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V rámci obhajoby bych autora požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. Je možné nabýt vlastnické právo k nemovitosti od nevlastníka, který je však jako vlastník chybně zapsán v katastru nemovitostí?
2. Je možné, aby u pozemku evidovaného v katastru nemovitostí nebyl uveden vlastník?

V Praze dne 17. ledna 2011

.....  
JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce