

Posudek diplomové práce posluchače Ondřeje Paříka „Variabilita techniky trojskoku“

Předložená práce zkoumá základní biomechanické parametry vybraných skoků (nejlepších a nejhorších) 4 trojskokanů metodou trojrozměrné analýzy (viz str. 69 – Cíle práce).

Velice výrazná je teoretická část, v níž autor na téměř 60 stranách textu včetně tabulek a grafů zevrubně rozebral problematiku techniky trojskoku od základů techniky skoků přes délkové, časové, rychlostní a úhlové charakteristiky dílčích fází až po detailní vysvětlení pojmů a příklady dalších biomechanických šetření. Zmínil celou řadu významných autorů z minulosti (Nett, Verchošanskij, Krejer, Ozolin) i současnosti (Bruggeman, Hay a další). Proč celá řada citovaných autorů chybí v seznamu literatury ?

Ve výsledkové části jsou data z 3-D analýzy v podobě délkových, časových, dráhových a rychlostních parametrů většinou zdařile a srozumitelně interpretována a vysvětlena. Autor prokázal hlubokou znalost problému.

Připomínky:

1. Především v teoretické části některá komplikovaná souvětí (např. str. 9, 19, 20, 24, 58) ztrácejí srozumitelnost a smysl.
2. V práci jsou věcné překlepy – název kapitoly 12.2, název tabulky č. 3 na str. 20, atd.
3. Pojmy Ruská, Polská, Japonská, Australská škola oponent nedoporučuje uvádět velkými písmeny.
4. Autor nahrazuje pojem zahájení rozběhu nebo výběh pojmem start (str. 48).
5. Názvy některých sledovaných parametrů působí poněkud neohrabaně (str. 77 a další).
6. V práci je několik gramatických chyb (str. 57, 58, 70).

Dotazy:

1. Můžete vysvětlit nerovnoměrnost sestupné křivky vertikální rychlosti u analyzovaných skoků (str. 75)? S uvedeným pokusem o vysvětlení v textu nelze souhlasit.
2. Jak vypadá dráha těžiště v oporových fázích trojskoku (při odrazech)?
3. Proč dáváte přednost historickým pojmům poskok, krok, skok i v biomechanické analýze?

Hodnocení:

V Praze dne 19.4.2006

Petr Krátký

oponent práce