



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce : Trestněprávní aspekty ve sportu
Autor : Marek Měchura
Vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.
Oponent : Doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Rozsah práce: 55 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 14. 5. 2011 (elektronicky), 5. 5. 2011 (listinná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Výkon sportovní činnosti sám o sobě není okolností vylučující protiprávnost a tím i odpovědnost za zaviněné škodlivé následky. U celé řady sportovních činností zejména těch, které se označují za extrémní, vzniká často újma na zdraví. Přitom sport jako takový je považován za společensky prospěšnou činnost. Vzniká proto otázka, zdali přeci jen charakter sportovní činnosti nemá mít vliv na odlišné podmínky pro vznik odpovědnosti za jednání sportovců včetně odpovědnosti trestněprávní. Diskuse na toto téma nebyly dosud beze zbytku uzavřeny. Proto považují zvolené téma za aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oboru trestního práva, ale i jiných normativních systémů, např. znalost sportovních pravidel (pravidla FIS)
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal přiměřené množství relevantních informací, které správně selektuje; seznam pramenů odpovídá tématu,
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou a logickou strukturu. Při výkladu postupuje autor od obecných otázek (vymezení pojmu sport, historický exkurz) k jednotlivostem, nechybí závěrečné zobecnění. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce působí dojmem homogenního celku.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Autor v dostatečném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem. Citace literatury v zásadě odpovídají standardu. Okruh použitých pramenů odpovídá tématu. Seznam literatury je řazen podle abecedního pořadí autorů. Zahraniční literatura je zastoupena jedním dílem psaným v anglickém jazyce. Autor prokázal schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - dostačující, text je doplněn o vhodné přílohy.
- jazyková a stylistická úroveň – dobrá, práce je psána kultivovaným jazykem.

4. Případné další vyjádření k práci: Po stránce obsahové nemám zásadních připomínek. Písařské chyby nejsou četné (srov. např. na s. 9, druhý odstavec, řádek druhý i.f. „vyval“). Práce je pěkným zpracováním tématu. Oceňuji i prezentaci vlastních argumentačně podpořených názorů autora. Přitom se autor nevyhýbá ani názorům na současné mediální kauzy. Chválím též autora za samostatnou kapitolu o soudních rozhodnutích (soudů českých i zahraničních).

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Jaký je Váš názor na trestněprávní kvalifikaci fyzického napadení spoluhráče před zraky diváků, event. vzájemná napadání hráčů v hromadné bitce?*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 15. května 2011

**Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
oponent práce**