

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické botaniky a ekologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Veronika Horáková**

Vedoucí práce: RNDr. Jitka Vytlačilová, Ph.D.

Rok obhajoby: 2011-
05-26

Oponent/ka: PharmDr. Jana Karličková, Ph.D.

Název práce:

Ekotoxikologické hodnocení nesteroidního a protizánětlivého léčiva

Rozsah práce: počet stran: 67, počet grafů: 5, počet obrázků: 7,

počet tabulek: 32, počet citací: 51

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: chybí mezera u vyjádření % (např. str. 19 - správně je 30 %), chybný odkaz na schéma č. 2 a 3, místo označení schéma č.2 by bylo vhodnější grafické znázornění, na str. 26 se jedná o miktotubuly a o potravu přijímající jedinci, jméno Tetrahymena v českém textu neskládat (viz str. 34, 39).

V práci se nevyskytují žádné překlepy, postrádám vysvětlivky zkratk.

Dotazy a připomínky:

Objasněte, prosím, pojem nauplius ze str. 27.

O jaký rod řasy se jedná na str. 57 (D. subspicatus)?

Vysvětlíte zkratky LOEC (NOEC), které používáte na str. 57, 58.

Který z vámi testovaných organismů byl nejvíce citlivý vůči diklofenaku? Lze na základě získaných výsledků říci, jaký v rámci DP použitý test toxicity se ukázal jako nejvhodnější?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 24.5. 2011

.....
podpis oponentky / oponenta