

Oponentský posudek diplomové práce

Jana Dimová: Projektová výuka regionální dějiny. Ukázka začlenění regionálních dějin do výuku dějepisu na základní škole na konkrétním příkladu základní školy Libušín.

Cílem diplomové práce Jany Dimové je ukázat možnosti využití regionálních dějin při výuce dějepisu na základní škole. Autorka práci správně rozdělila na tři spolu úzce související části a doplnila ji bohatou přílohou, která rozhodně nemá dekorativní charakter.

V první části se diplomantka věnuje problematice regionálních dějin a jejich místu ve školním dějepise. Nejedná se však o pouhou definici pojmu. Autorka správně vychází z často opomíjeného faktu, že regionální dějiny jsou součástí tzv. „velkých dějin“ a předkládá metodický návod jak s touto problematikou pracovat. Neopomíjí přitom další, ve školách často citované, ale v praxi nenaplněvané mezipředmětové (interdisciplinární) vztahy. Pozitivně hodnotím i to, že diplomantka vychází z RVP. Určitým nedostatkem této části je opominutí možností, alespoň v obecné rovině, které nám poskytují průřezová témata.

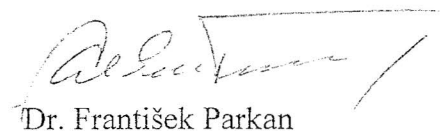
Druhou část první kapitoly tvoří problematika projektového vyučování. Diplomantka prokázala znalost této problematika a její zpracování může velmi dobře posloužit učitelům, kteří se projektové výuce věnují. Logičnosti práce, by podle mého soudu, prospělo zařadit tuto problematiku samostatně a předřadit ji 2. kapitole, v níž se věnuje projektu „ Místo, kde žijeme“ a ve třetí kapitole zpracovává konkrétní projektové možnosti..

V druhé části práce se diplomantka správně věnuje obci Libušín a poté předkládá možnost využití této problematiky ve výuce. Nezůstává v rovině teorie, ale celou problematiku řeší v rámci Školního vzdělávacího programu Základní školy v Libušíně.

Třetí část práce, s názvem Případové studie, je komplexní, konkrétní a inspirativní návod k projektové výuce a její využití mimo rámec výuky dějepisu. Čtenář zde nalezne nejen konkrétní projekty a jejich realizaci, ale cíle v oblasti znalostí, dovedností a hodnotové. Vše je zasazeno do kontextu RVP. I zde by se autorka mohla zaměřit na možnosti využití v souladu s průřezovými tématy. Pozitivním faktorem je i to, že je pozornost věnována ^{dvěma} ~~dvou~~ rozdílným věkovým kategoriím a provedeno srovnání rozdílů v práci. Autorka se zde zmiňuje i o chybách, kterých se dopustila. Tuto skutečnost hodnotím velmi vysoce. V této části práce prokázala Jana Dimová velmi dobré znalosti z didaktiky dějepisu, schopnost uplatnit je v praxi a propojit s RVP.

I přes uvedené připomínky konstatuji, že se jedná o práci původní, zdařilou a přínosnou pro poznání dané problematiky a pro didaktiku dějepisu. Diplomová práce Jany Dimové splňuje všechny požadavky na kvalitní diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení - výborně.

10.8.2010

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'František Parkan', written over a horizontal line.

Dr. František Parkan