

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Lenka Vrbová
Téma práce:	Změny ve správě daní v souvislosti s přijetím daňového řádu
Rozsah práce:	69 stran
Datum odevzdání práce:	14.12.2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce vybrala otázku týkající se změn ve správě daní v souvislosti s přijetím nového daňového řádu. Jedná se o zcela aktuální téma, neboť zákon č. 280/2009 Sb. daňový řád nabyl účinnosti k 1.1.2011. Tato norma je zcela novým procesním právním předpisem upravujícím daňovou procesní oblast. Daňový řád nabyl účinnosti po více než jednoroční legisvakanci lhůtě.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

S ohledem na to, že se jedná o zcela nové téma, které si diplomantka zvolila, musela tak přistoupit ke zpracování velmi pozorným způsobem. Cíl své diplomové práce věnovala diplomantka analýze sporných oblastí zákona o správě daní a poplatků a snažila se poukázat též na judikaturu Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu a tyto porovnat s jednotlivými ustanoveními daňového řádu.

Diplomantka se nezabývala veškerými změnami v oblasti správy daní a poplatků, ale pouze zásadními změnami, čímž diplomová práce nabyla na atraktivitě. Oceňuji též hodnotící přístup diplomantky k jednotlivým institutům z hlediska správy daní a poplatků a její kritický přístup k některým těmto ustanovením.

3. Formální a systematické členění práce

Celá diplomová práce je rozdělena na prohlášení, poděkování konzultantce, obsah, úvod a pět částí.

V první části pojednává diplomantka o zákoně o správě daní a poplatků č. 337/1992 Sb. a zabývá se některými problematickými oblastmi úpravy tohoto zákona.

V druhé části hovoří o historickém vývoji daňového řádu. Tato pasáž je, dle mého názoru, v diplomové práci takového rozsahu nadbytečná.

Ve třetí části nazvané „Charakteristika daňového řádu“ se pak diplomantka soustředí na rozsah daňového řádu, jeho systematiku a terminologii.

Čtvrtá část je věnována obecné části správy daní a poplatků dle daňového řádu, ve které se diplomantka zaměřila na nahlížení do spisů, rozhodnutí a problematiku vytykáčského řízení.

Pátá část je pak věnována zvláštní části o správě daní a poplatků dle daňového řádu. Zde se diplomantka zaměřila na daňové řízení podle daňového řádu a na jednotlivé lhůty pro vyměření daně. Tyto lhůty označuje správně za prekluzivní lhůty, na které bylo nahlíženo jinak ze strany daňové správy než ze strany Ústavního soudu.

Závěr diplomové práce pak shrnuje jednotlivé instituty zákona o správě daní a poplatků a daňového řádu, které si diplomantka z obou dvou předpisů vybrala.

4. Vyjádření k práci

Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobře odborně zpracovanou. Diplomantka se nezabývala veškerými ustanoveními zákona o správě daní a poplatků a daňového řádu, ale vybrala si vhodné vzorky z těchto obou právních předpisů, které byly mnohokrát diskutovány na

půdě nezávislých soudů. V závěru pak diplomantka velice vhodným způsobem provádí rešerši a hodnotí tyto jednotlivé změny daňového řádu oproti zákonu o správě daní a poplatků.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska úkolu, který byl diplomantce vytyčen, jsem s naplněním cíle i s prací spokojen. Na jednotlivých příkladech změn v úpravě daňového řádu oproti úpravě obsažené ve správě daní a poplatků, pak diplomantka provedla hloubkovou analýzu některých ustanovení.
Samostatnost při zpracování tématu	Jak již jsem uvedl shora, jedná se o zcela aktuální téma, a proto hodnotím velmi dobrý přístup diplomantky ke zpracování tohoto tématu, které ještě není v odborné literatuře hojně zastoupeno.
Logická stavba práce	Diplomová práce je ze systematického hlediska členěna vhodným způsobem, i když se domnívám, že pasáž týkající se historického vývoje, je v této diplomové práci zcela nadbytečná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Jak již jsem uvedl shora, jedná se o téma aktuální, a proto není k danému tématu četná odborná literatura. Diplomantka se tedy musela soustředit i na jednotlivé odborné články či elektronické prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka některé instituty rozebrala pouze povrchně, některé zase do jednotlivých detailů. Mezi těmito povrchními a detailními rozbory je značná propast, a proto bych doporučoval při další vědecké práci diplomantky, aby při zpracování tohoto tématu zmínila veškeré instituty a vhodným způsobem se zaměřila na ty, které chce podstatným způsobem rozebrat.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Diplomovou práci hodnotím jako zdařilou.
Jazyková a stylistická úroveň	V diplomové práci jsem nenašel až na maličkosti žádná zásadní pochybení. Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se měla diplomantka zaměřit na otázku, jaký rozdíl je mezi správním řádem a daňovým řádem, a proč není možné upravit danou oblast pouze jedním právním předpisem.

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 17. ledna 2011

oponent diplomové práce