

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Jméno diplomanta: Eva Faltusová**

**Téma a rozsah práce: Ochrana před korupcí a úplatkářstvím a jejich prevence, 58 stran**

**Vedoucí diplomové práce: JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.**

**Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.**

Datum odevzdání práce: 13.12.2010

1. Aktuálnost (novost) tématu: velmi aktuální téma

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva a kriminologie
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala rozsáhlé množství údajů
- použité metody – odpovídající tématu

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – odpovídající tématu
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – odpovídající rozsahu diplomové práce
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - s ohledem na absenci stránkování zhoršená orientace v textu
- jazyková a stylistická úroveň – dostačující, občas se vyskytují pravopisné chyby, nesmyslně používaná slova – např. str. 45 „*instituce* kontroverzní povahy“ – správně *institut*

4. Případné další vyjádření k práci: práce je vhodným zpracování zvoleného tématu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: autorka by se měla vyjádřit k otázce, v jaké formě by ona podporovala zavedení institutu agenta provokatéra do právního řádu nebo zda by byla proti v jakékoliv modifikaci.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 3

V Praze dne: 15.12.2010

.....  
konzultant

JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.