

ABSTRAKT

Název práce: INSTITUCIONÁLNÍ ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

Klíčová slova: Institucionální rozhodčí řízení, Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, Mezinárodní rozhodčí soud v Londýně

Účelem této diplomové práce je popis a porovnání právních pravidel, dle kterých probíhá rozhodčí řízení v České republice a v Anglii. Česká republika byla zvolena z důvodu autorčina českého původu a studia českého právního řádu. Anglie byla vybrána proto, že je místem, kde má institucionální rozhodčí řízení dlouhou tradici, a je jednou z kolébek rozhodčího řízení. Diplomová práce se zaměřuje na srovnání zákonů o rozhodčím řízení, které platí ve výše uvedených zemích a na srovnání pravidel obsažených v rozhodčím řádu Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky s rozhodčími pravidly Mezinárodního rozhodčího soudu v Londýně.

Tato diplomová práce se skládá z úvodu, pěti kapitol a závěru. Po první kapitole, která stručně popisuje historii rozhodčího řízení, následuje obecná charakteristika, kategorizace druhů a vysvětlení základních principů rozhodčího řízení v kapitole číslo dvě. Třetí kapitola se zabývá problematikou arbitrability a otázkou rozhodčí smlouvy, což jsou dva základní předpoklady nezbytné pro úspěšné rozhodčí řízení. Srovnání českého a anglického zákona o rozhodčím řízení je provedeno ve čtvrté kapitole. Rozhodčí řády výše uvedených rozhodčích soudů jsou porovnány v kapitole číslo pět.

Hlavním cílem této diplomové práce je poskytnutí srovnání rozhodčích zákonů a pravidel zakotvených v České republice a v Anglii a poukázat na výrazné odlišnosti. Ačkoliv mají tyto úpravy a řády mnoho společného, přesto nalézáme důležité rozdíly, a to zejména v otázce pravomocí rozhodců a v úpravě vztahu obecných soudů k soudům rozhodčím.