

### **Rozhodčí řízení v české republice**

Předložená práce má rozsah 72 stran vlastního textu, 3 strany monografické a odborné časopisecké literatury, resumé a klíčová slova v angličtině.

Poznámkový aparát svědčí o tom, že s literaturou a s judikaturou diplomantka pracovala. Volba tématu práce je vhodná, velmi aktuální, v současné době se řeší v praxi a výhledově i legislativně celá řada problémů s tématem souvisících, což diplomová práce reflektuje. Práce vyčerpává zadané téma a neobsahuje zásadní věcné chyby, je zpracována důkladně, svědomitě a napsána věcným a čtivým stylem.

K systematice práce mám však určité výhrady. Předně tu, že neobsahuje samostatný závěr, v němž by diplomantka shrnula své dílčí závěry (např. ze str. 25) popř. i de lege ferenda a celkově souhrnně se k tématu vyjádřila. To v práci chybí.

Za druhé k systematice namítám, že tři části práce, nazvané 1. Obecně o rozhodčím řízení, 2. Právní úprava rozhodčího řízení v České republice, 3. Rozhodčí řízení a výkon rozhodčích nálezů se navzájem překrývají už v názvech (viz část 2. a 3.) a ještě více v obsahu samém. Ve všech třech částech se nakonec dovolává české právní úpravy, tj zákona č. 216/ 1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů. Dále lze pro příklad uvést, že výklad právní povahy a podstaty rozhodčího řízení, který by patřil do 1. části, nacházíme v části druhé (str. 20 an.) atd. Tím vzniká určitá nepřehlednost. Zároveň však musím konstatovat, že po obsahové stránce je práce komplexní, postihuje všechny hlavní problémy s rozhodčím řízením spojené. Diplomantka umí velmi dobře vyhmátnout jádro sporu a reprodukovat názorové střety, včetně argumentace autory užívané. Škoda, že velmi šetří vlastním názorem ( například v otázkách arbitrability – ať už jde o spory týkající se práv k nemovitostem, nebo o pracovněprávní spory, nebo o spory určovací – viz str. 33 an., nebo v otázkách specifických druhů rozhodčího řízení – str. 12 an., nebo v otázkách rozhodčí doložky ve spotřebitelských smlouvách).

Práci předběžně hodnotím jako velmi dobrou. Doporučuji, aby se diplomantka při obhajobě zaměřila na otázky svrchu uvedené a předestřela vlastní názor na tuto, popřípadě i jinou část problematiky rozhodčího řízení.

V Praze, dne 11.1.2011

Prof. JUDr Alena Winterová  
oponentka

