

Posudek

vedoucího diplomové práce **Blanky Žáčkové**

„Soukromoprávní problematika domácího násilí“ (srovnání německé a české úpravy)

Autorka předložila práci, která obnáší 77 výkladových stran. Jde o téma individuální, které jsem autorce schválila. Projevila totiž zájem o toto téma, protože z předchozího studia o této problematice získala dobrý přehled a znalosti. Kromě toho jí její jazykové znalosti umožnily zabývat se touto právní oblastí i v porovnání s německou úpravou.

K systematické předložené práci nemám žádné připomínky. Autorka zvolila klasický postup – postupuje od výkladu obecných otázek k problematice dané tématem – ke komparatistice zkoumaných právních úprav domácího násilí (v právu soukromém). Tato kapitola, pátá uvedená pod názvem „Popis současného stavu“ je nejrozsáhlejší – pochopitelně proto, že v ní spočívá těžiště práce (42 stran).

Připojený seznam literatury je rozsáhlý, svědčí o tom, že autorka se na zpracování tématu dobře připravila. Zejména kladně hodnotím rozsáhlou cizojazyčnou (německou literaturu), bez jejíž znalosti by téma na výborné úrovni nemohla zpracovat. O tom, že s literárními prameny autorka pracuje orientovaně, živě a účelně svědčí dále i odkazy uváděné na jednotlivých stránkách textu (celkem 202 odkazů).

Po obsahové stránce je třeba upozornit na to, že se autorka zabývá jak právem hmotným, tak právem procesním (českým i německým). Je tomu tak proto, že procesní postupy představují významný nástroj uplatnění právní ochrany před domácím násilím. Autorka podává výklad velmi pečlivý a podrobný, což někdy činí dojem popisného textu. Pokud však autorka chce čtenáři práce představit zkoumanou právní úpravu jako funkční, poskytující skutečnou ochranu před domácím násilím, tak je takovýto postup podání výkladu na místě.

Pro čtenáře práce je velmi kapitola 8. Nazvaná „Shrnutí, kritika, doporučení“ napsána velmi přesvědčivým způsobem. Jsou tu totiž jasně uvedeny podstatné shody obou srovnávaných úprav a naopak vytýčeno to, co je upraveno rozdílně či vůbec upraveno není. Autorka např. kladně hodnotí německou úpravu „zrušení užívacího práva ke společnému bydlení“ a doporučuje uvažovat o ní de lege ferenda obdobně v úpravě české. Taktéž dává za vzor německou úpravu dávající větší prostor pro vlastní uvážení v souvislosti se srovnáním zákonné délky trvání ochranných opatření v české úpravě, trvání ochranného opatření a další.

Předložená práce je napsána samostatně, vykazuje výbornou znalost společenské i právní problematiky domácího násilí, porovnání obou zkoumaných úprav je systematické, příkladné vyvozující odpovídající závěry. Práce tedy plně odpovídá požadavkům kladeným na práci diplomovou, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Předběžné hodnocení: výborně