

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Blanka Žáčková

Téma práce: Soukromoprávní problematika domácího násilí  
(srovnání české a německé úpravy)

Rozsah práce: 77 stran

Datum odevzdání práce: 1. prosince 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za aktuální: problematika domácího násilí a to zejména ve svém soukromoprávním aspektu, a navíc v podobě srovnání dvou právních úprav samozřejmě není vůbec zpracovaná; proto - přinejmenším - práce poskytuje zajímavou novou informaci. Rubrikované téma si tedy zkoumání zaslouží.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma bylo náročné na znalost zejména německé právní úpravy, a nejen to, i na podrobné seznámení se s teoretickou výbavou dané problematiky. S tímto aparátem pracovala autorka na vysoké úrovni, nelze nevidět, že do německé právní úpravy domácího násilí v soukromoprávní rovině dokonale pronikla. Přitom použila zejména metodu analytickou, která jí umožnila dobře uchopit celou tematiku.

S využitím poznatků získaných studiem literatury, a zmíněné metody dokázala diplomantka zdařile zpracovat zadané téma.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozčleněna poněkud nestandardně do sedmi částí, totiž včetně úvodu a závěru. Jednotlivé části jsou zpravidla dále rozčleněny. Systematika práce je dobrá. Určité výhrady bych našla pokud jde o pojmenování jednotlivých částí.

Po úvodu následuje část s názvem Pojem domácího násilí. Této problematiky se autorka zhostila na vysoké úrovni (zkoumání ze všech stran). Další část je věnována právní úpravě domácího násilí obecně (z tohoto pojmenování, ale nejen z něho, ale i dalších) nelze dost dobře dovodit, co na dvou stranách textu bude autorka psát. Čtvrtá část se zabývá vývojem obou srovnávaných právních úprav. Následuje část stěžejní, v níž se diplomantka podrobně probírá oběma zkoumanými úpravami, s tím, že zvláště uvádí zvláštní německý institut přenechání obydlí jako zvláštní ochranné opatření, a dále pak také uvádí veškerou související procesní

problematiku. Šestá část představuje shrnutí, kritiku a doporučení, sedmá je pak závěr.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velice zdařilou. Práce je přehledná a psaná čtivým jazykem. Je bohužel dost popisná, ono totiž samo téma nedovoluje nějaké zvláštní vlastní myšlenky, i když po pravdě řečeno autorka je rovněž uvádí, a zabývá se i rovinou psychosociální. Tu a tam přichází s vlastními rozbory. Diplomantka prokázala hlubokou znalost rubrikované tematiky a zpracovala ji způsobem, který přesahuje obvyklost v diplomových pracích. Zásadní chyby práce neobsahuje.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce plně splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce, a to jak při výběru tématu, výběru a zpracování literatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam použité literatury, knižní a časopisecké (ale i další prameny, vč. Internetových). Jeho rozsah odpovídá rubrikovanému tématu. S jednotlivými prameny pracovala autorka řádně, hojně citovala, je zřejmé, že s literaturou vskutku hluboce pracovala. Poznámkový aparát je veden lege artis.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autorka analyzovala dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu jistě dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Připomínky k práci - jak je zřejmé - nemám. Při obhajobě by diplomantka mohla zmínit úvahy de lege ferenda.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práci tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 17. prosince 2010

doc. JUDr. Michaela Zuklínová, CSc.  
oponentka diplomové práce

