

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Jakub Limburský

Téma práce: Porovnání právní úpravy vztahů rodičů a dětí v ČR a Italské republice

Rozsah práce: 68 stran

Datum odevzdání práce: 1. prosince 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za aktuální: problematika právní úpravy vztahů rodičů a dětí je hluboce a hojně zpracována, nicméně zcela postrádáme detailní znalost italské právní úpravy této části rodinného práva. Rubrikované téma si tedy více než zkoumání zaslouží.
2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma bylo náročné na znalost italské právní úpravy a jejího teoretického vybavení. Bylo náročné na vlastní tvůrčí práci diplomanta. Diplomant použil metodu analytickou i syntetickou, které mu umožnily dobře uchopit celou tematiku.
3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozčleněna do tří částí, úvodu a závěru. Části jsou přirozeně dále rozčleněny. Systematika práce je dobrá. Po úvodu následuje část s názvem Rodičovství. Tu autor postupuje tak, že nejprve zkoumá problematiku u nás, pak v Itálii. Další část je věnována obsahu vztahů rodičů a dětí. Tady autor volí pro obě úpravy jeden pojem - rodičovská zodpovědnost (o správnosti tohoto postupu mám určité pochybnosti, ale je pravda, že to usnadňuje práci i pochopení problematiky), a zkoumá je zároveň. Z toho plasticky plyne srovnání. Třetí část se zabývá náhradním rodičovstvím a náhradní výchovou dítěte. Autor tu probírá nejprve náhradní péči v České republice (která zná více institutů než italská úprava), pak osvojení v Italské republice a svěření dítěte do péče jiné osoby než rodiče. V závěru pak autor shrnuje probranou tematiku a vyslovuje i svá doporučení k naší budoucí právní úpravě.
4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velice zdařilou. Práce je přehledná a psaná čtivým jazykem. Práce

není nikterak popisná, autor vyslovuje vlastní stanoviska. Prokázal hlubokou znalost rubrikované tematiky, nejen naší úpravy, ale hlavně pro nás zajímavé a nové - italské. Práci zpracoval velmi dobrým způsobem. Zásadní chyby práce neobsahuje.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce plně splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autor prokázal schopnost samostatné práce, a to jak při výběru tématu, výběru a zpracování literatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam použitých „zdrojů“: monografií, odborných článků, elektronických pramenů, právních předpisů a mezinárodních dokumentů; jeho rozsah odpovídá rubrikovanému tématu, a je velmi obsažný. S jednotlivými prameny pracovala autorka řádně. Poznámkový aparát je veden lege artis.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autor analyzoval dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu jistě dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně.

6. Pripomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Pripomínky k práci, jak již řečeno, nemám. Při obhajobě by diplomant mohl porovnat italskou právní úpravu osvojení zletilých s našimi domácími úvahami de lege ferenda.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 17. prosince 2010

doc. JUDr. Michaela Zuklínová, CSc.  
oponentka diplomové práce