

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky :

Ingrid Žálková

Téma a rozsah práce :

„Náhrada škody v občanském právu“; 59 stran

Práce odevzdána : **2.9.2010**

1) Aktuálnost tématu :

Zpracovaná tematika práce je aktuální. Svědčí o tom nejen dosavadní velmi bohatá literatura, nýbrž i rozsáhlá soudní praxe. V poslední době stálou aktuálnost této tematiky potvrzují i výsledky zkoumání předních evropských studijních skupin, které se zabývají možnostmi sjednocení evropského deliktního práva (PETL, PEL).

2) Náročnost tématu :

Diplomantka v práci osvědčuje solidní teoretické znalosti, zčásti i judikatury obecných soudů a Ústavního soudu ČR. Více pozornosti měla diplomantka v práci věnovat v současném období aktuálním Principům evropského deliktního práva. V této části práce se diplomantka omezila jen na konstatování – sice správného - leč stručného odkazu, že zmiňované Principy jsou založeny na tradičním konceptu odpovědnosti za škody (následuje jen kusý odkaz na některé odchylky institutů deliktního práva od standardních evropských civilních kodexů).

Jinak však je třeba konstatovat, že téma práce je diplomantkou komplexně zpracované. Diplomantka se v práci prakticky zabývá všemi otázkami, které se v souvislosti se zkoumaným tématem vyskytují jak v teorii (vliv použité literatury je v tomto směru však patrný), tak zejména v soudní praxi.

3), 4) Kritéria hodnocení práce :

Práce splnila cíl, který si diplomantka při zpracování stanovila. Čtenáři se tak dostává poměrně široce založeného přehledu o jedné z nejvýznamnějších otázek současného občanského práva.

Za klad diplomové práce považují zejména výklady diplomantky na str. 51 an., kde se diplomantka při výkladu de lege ferenda o odpovědnosti

za škodu dotýká některých připravovaných změn. Je jen otázkou, zdali lze zmiňované změny označit za velké, jak to činí diplomantka. Rozhodně doporučuji věnovat právě těmto otázkám bližší pozornost při ústní obhajobě.

Diplomantka se v práci dobře vyjadřuje, její závěry jsou věcné a jasné.

6) Práci **doporučuji k obhajobě**.

7) Práci předběžně klasifikuji : **velmi dobře – dobře**.



Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 5. září 2010