

Kateřina Pavelková

V Praze dne 9.5.2007

Hodnocení diplomové práce na téma "Odpovědnost zaměstnavatele za škodu"
Diplomant: Kateřina Pavelková

V předložené diplomové práci se diplomantka pokusila o komplexní zpracování zvoleného tématu na celkem 67 stranách. Diplomová práce je rozdělena do 3 dílů, úvodu a závěru a je doplněna o seznam použité a doporučené literatury a věcný rejstřík. Těžiště práce je obsaženo v dílu 3 diplomové práce, který pod nadpisem "Druhy odpovědnosti zaměstnavatele za škodu" zpracovává celkem na celkem 60 stranách problematiku jednotlivých druhů odpovědnosti zaměstnavatele za škodu, přičemž je však patrné, že hlavní zájem diplomatky je věnován problematice odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovních úrazech a nemocech z povolání, přičemž ostatní druhy odpovědnosti jsou v práci řešeny spíše popisně, v zájmu zachování komplexnosti.

Celkově lze říci, že se jedná o práci nadprůměrnou, a to zejména v některých aspektech. Diplomantka se pokusila využít svých poznatků z praxe a problematiku odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovních úrazech a nemocech z povolání zkoumá velmi specificky, zejména z pohledu výskytu těchto škodných událostí a jejich následného odškodňování v oblasti hornictví. Z tohoto pohledu je práce jistě výjimečná, neboť odráží zkušenosti diplomantky v dané oblasti a diplomatka neváhá k četným diskutabilním oblastem zkoumané právní úpravy (jak v minulosti tak z pohledu zákona č. 262/2006 Sb.) zaujmout i vlastní kritická stanoviska.

Z tohoto pohledu lze práci hodnotit jednoznačně kladně.

Na druhé straně je však diplomantce možno vytknout menší pečlivost při finálním zpracování, resp. lze konstatovat, že větší pozornost při závěrečné "redakci" diplomové práce by práci jistě ještě prospěla. Například způsob práce s odkazy nelze označit za zcela standardní, stejně jako fakt, že diplomatka uvádí v seznamu použité a doporučené literatury relativně reprezentativní vzorek odborné literatury k danému tématu, přičemž samotná práce je v podstatě prostá přímých odkazů na doporučenou literaturu. Také způsob, jakým jsou odkazy v některém případě zpracovány, nelze označit za zcela standardní. Styl, který je diplomatkou občas zvolen, kdy jakoby přechází do "přímé řeči", také není zcela obvyklý pro vědeckou práci.

Na druhé straně se však jedná o pochybení, která lze přičíst na vrub menší zkušenosti diplomantky se zpracováním podobných prací, a kterých se v budoucnosti jistě vyvaruje při zpracování obdobné práce. Pokud jde o obsahovou stránku, která by měla být nepochybně rozhodující při hodnocení diplomových prací lze, jak bylo výše konstatováno, je třeba podtrhnout, že se jedná o práci výjimečnou z hlediska specializovaného zkoumání zvoleného tématu.

Vyzvednout lze např. úvahy na straně 5 a následující, kdy autorka zaujímá vlastní názor na problematiku související s nedostatkem přechodných ustanovení při odpovědnosti

zaměstnavatele za škodu při pracovních poměrech a nemocech z povolání v souvislosti s přijetím zákona č. 262/2006 Sb. (zákoníku práce).

Diplomovou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Při obhajobě diplomové práce by se autorka mohla zaměřit na následující okruh problémů:

a) Diplomantka by měla objasnit některé otázky související s odškodňováním pracovních úrazů v oblasti jejich dopadů pro zaměstnavatele, pokud např. na straně 7 diplomové práce uvádí, že určitý typ pracovních úrazů by neměl být "dobrovolně odškodňován", měla by tuto úvahu blíže rozvést, a to včetně náčrtu ekonomických dopadů odškodňování pracovních úrazů na zaměstnavatele.

b) Na straně 9 a 8 diplomové práce se diplomatka zamýšlí nad "kvalifikací" usmrcení zaměstnance jako pracovního úrazu, v této souvislosti by se mohla v konkrétním případě diplomantka při obhajobě diplomové práce zaměřit na problematiku úrazu, kdy je jako pracovní úraz posuzován též úraz, který utrpěl zaměstnanec "pro plnění pracovních úkonů", a to jak v souvislosti se zákonem č. 262/2006 Sb. tak v souvislosti se zákonem č. 65/1965 Sb.

Jak již bylo výše uvedeno, diplomovou práci doporučuji k obhajobě, která se bude konat dne 22.5.2007 v 11.00 hodin v místnosti č. 135.



JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.
vedoucí diplomové práce