

## **Oponentský posudek diplomové práce Kateřiny Pavelkové na téma "Odpovědnost zaměstnavatele za škodu"**

Přes zvolené téma diplomové práce se jedná v podstatě o diplomovou práci zaměřenou výhradně na problematiku odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání.

V diplomové práci se projevuje hlubší osobní zkušenost diplomatky spojená s daným tématem, což lze bezesporu hodnotit kladně. Je také zajisté chvályhodné, že diplomatka se neobává zaujímat osobní názory k mnohým problémům ve zkoumané oblasti, které se v minulosti z pohledu úpravy zákona č. 65/1965 Sb. i v současnosti z pohledu úpravy zákona č. 262/2006 Sb. jeví jako problematické, na druhé straně je však práci na škodu, resp. povýšilo by práci na ještě vyšší úroveň, pokud by se diplomatka neobávala vedle kritických výhrad k právní úpravě zkoumané oblasti, též uvést vlastní úvahy de lege ferenda, které by směřovaly k odstranění některých diplomantkou kritizovaných nedostatků.

V této souvislosti by se diplomatka při obhajobě diplomové práce, ke které předloženou práci doporučuji, mohla pokusit zhodnotit některé úpravy navrhované v současné době (vládou) předkládanou, první zásadní novelizací, stávajícího zákoníku práce.

V diplomové práci se diplomantka mj. věnuje oprávněným kritickým výhradám k souběhu, resp. "kolizi" úprav obsažených v stávajícím § 139 odst. 2 zákoníku práce a § 41 odst. 1 písm. b) zákoníku práce. V této souvislosti by bylo zajímavé seznat při obhajobě, ke které diplomovou práci doporučuji, názor diplomantky na návrhne úpravy, zejména v pasážích, které se věnují zkoumanému tématu (úprava § 139 vypuštěním odst. 2 apod.)

Prof JUDr. Miroslav Bělina, CSc.

oponent