

HODNOCENÍ

diplomové práce Jaroslavy Zelené

„Koncepce důchodového pojištění a česká důchodová reforma“

Předložený elaborát je zpracován na závažné a vysoce aktuální téma z hlediska současného, zejména však budoucího legislativního vývoje. Zvoleným tématem se autorka zabývá v širších souvislostech – především z aspektů právních, ale i politicko-sociologických.

Text diplomové práce o celkovém rozsahu 67 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do osmi částí dále zpravidla členěných do subkapitol. První z nich se zabývá historickým vývojem úpravy důchodového pojištění (zabezpečení) na území dnešní ČR. Následující kapitola uvádí některé z důležitých mezinárodních a základních vnitrostátních pramenů týkajících se práva na zabezpečení ve stáří (ale i v invaliditě a při ztrátě živitele) a na ni navazující část třetí pak charakterizuje jednotlivé části systému sociálního zabezpečení z hlediska jejich financování. V kapitolách čtvrté a páté autorka popisuje současnou úpravu důchodového pojištění včetně penzijního připojištění v ČR. Šestá část se již zaměřuje na problematiku důchodové reformy. Autorka zde uvádí hlavní problémy, kterým v současné době systém důchodového pojištění čelí, a charakteristiku jednotlivých alternativ jeho reformy podle koncepcí politických stran zastoupených v Parlamentu. Sedmá kapitola je věnována charakteristice principů koordinace v oblasti sociálního zabezpečení uplatňovaných v rámci Evropské unie a závěrečná část prezentuje různé modely penzijních systémů ve vybraných zemích EU, jejichž úprava by mohla být pro náš stát z hlediska zamýšlených změn inspirativní. V samotném závěru práce autorka na základě shrnutí různých pohledů a stanovisek předkládá vlastní názory a představy o možném postupu připravované reformy.

Lze konstatovat, že záměr autorky popsat situaci v českém důchodovém systému a nastínit možné způsoby řešení jeho reformy diplomová práce celkově splnila.

Elaborát má přehlednou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol. Autorka při zpracování prokázala schopnost pracovat s rozdílnými názory a teoriemi, k nimž zaujímá vlastní stanoviska, což svědčí o hlubším zájmu o zvolené téma. Z hlediska obsahového sice práce nevykazuje zásadní nedostatky, zato však četné více či méně závažné nepřesnosti. Jde například o uváděné názvy mezinárodních úmluv (str.10). Nepřesná je rovněž charakteristika financování sociální péče (str.12), kde jde na rozdíl od systému státní sociální podpory o financování vícezdrojové. V části 7.1. (str.48) chybí ještě ve výčtu předpisů nařízení Rady 859/2003, kterým se rozšířila působnost nařízení 1408/71 a 574/72 na příslušníky třetích zemí, kterých se tato ustanovení dosud netýkala výhradně z důvodu jejich občanství. V odstavci prvním na str. 49 je třeba ještě doplnit Švýcarsko, které také uvedená pravidla aplikuje (na základě podpisu Dohody o volném obchodu).

Celkově lze však předloženou diplomovou práci hodnotit jako vyhovující stanoveným kritériím a **d o p o r u č í t** k obhajobě.

Navrhuji, aby autorka v rámci diskuse při obhajobě uvedla a zdůvodnila, kterou z navrhovaných alternativ penzijní reformy považuje z hlediska současného stavu i předpokládaného vývoje za nejvhodnější.

15.května 2006

Doc.JUDr.M.Vysokajová,CSc.