

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Doc. PharmDr. František Štaud, PhD**

Rok obhajoby: 2011

Autor/ka práce: Zuzana Neumanová

Název práce:

Vliv podání atorvastatinu na expresi endoglinu v aterosklerotických plátech

Rozsah práce: počet stran: 60, počet grafů: 1, počet obrázků: 18,

počet tabulek: 2, počet citací: 96

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce je napsána svědomitě, srozumitelným jazykem s minimem překlepů a chyb. Struktura práce poněkud trpí nepoměrem mezi jednotlivými částmi: zatímco úvod je rozpracován na více než 30 stran (a 14 obrázků), výsledky jsou shrnuty ve třech odstavcích (+ 4 obrázcích) a diskutovány na několika řádcích. Většinu "diskuse" tvoří opakování již řečeného v úvodu zatímco zhodnocení vlastních výsledků je věnováno minimum prostoru. Toto je však obecně častý jev diplomových prací.

Dotazy a připomínky:

K práci nemám zásadní výhrady, pouze některé připomínky:

V úvodní části diplomové práce chybí odkazy na obrázky a tabulky; v dalších částech už jsou odkazy v pořádku.

Str. 12 a 13: Artérie definuje studentka jako "...cévy přinášející tkáním krev bohatou na kyslík a živiny" a dále píše, že "vény slouží k odvodu krve s oxidem uhličitým a s produkty metabolismu zpět do srdce". Jak do těchto definic zapadají například arteria pulmonalis nebo vena umbilicalis?

Str. 38 a dále: v metodice autorka uvádí práce na zvířatech, biochemickou analýzu, histologické barvení a zpracování: co z toho skutečně prováděla v laboratoři?

Str. 53: připomínky mám k použité literatuře, která z velké části spoléhá na internetové odkazy, včetně neověřených portálů a blogů. Navíc, seznam použité literatury nemá jednotnou strukturu, což je ve vědeckém stylu nepřijatelné.

Otázky k diskusi:

Proč byly v experimentech použity samice?

Jakým způsobem jste kvantifikovala zvýšenou expresi endoglinu?

Závěrem: přes uvedené nedostatky se jedná o kvalitně vypracovanou diplomovou práci, jejíž výsledky budou zcela jistě využity v další vědecké činnosti školitele.

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 25.5. 2011

.....
podpis oponentky / oponenta