

## Posudek diplomové práce

Švancara, Marek, *Apollo – člověk na Měsíci*

Diplomová práce

FF UK, Ústav světových dějin

Praha 2010, 96 rkp.

Diplomová práce Marka Švancary je příspěvkem k dějinám amerického lunárního programu, který vyvrcholil přistáním několika expedic na Měsíci. Autor v úvodu poukazuje na to, že jeho záměrem je odpovědět na tři základní otázky: 1) vysvětlit důvody, proč se Spojené státy rozhodly uskutečnit tento velmi nákladný projekt; 2) pojednat o jeho realizaci a 3) analyzovat vědecký význam měsíčních expedic. V šesti kapitolách se autor zaměřil zejména na druhý úkol, kdy velmi podrobně zpracoval jednotlivé lety programu Apollo (kapitola 1-3), navazující programy Apollo Applications (kapitola 4) a problémy vybraných astronautů během některých letů, včetně Eugena A. Cernana, astronauta s českými kořeny (kapitola 5). Analýze vědeckých a technických přínosů programu se Švancara věnuje v kapitole šesté. Motivaci amerických politiků v podpoře projektu se autor dotýká spíše okrajově v jednotlivých kapitolách a nikoli systematicky, takže jeho závěry v této klíčové otázce nejsou zcela přesvědčivé; i když několikrát připomíná, že americké úsilí dosáhnout Měsíce se odehrávalo ve specifické atmosféře studené války, jeho rozbor tento zásadní fakt dosti opomíjí a podceňuje.

Díky výše zmíněným skutečnostem působí Švancarova diplomová práce velmi nevyváženým dojmem. Pojednání o jednotlivých lunárních expedicích, stejně jako o dalších problémech, trpí značnou popisností, což je, dle mého soudu, největším nedostatkem práce. Autor v zásadě přebírá již publikované názory a popisy a příliš se nesnaží pohlédnout na ně kriticky – to je také pravděpodobně důvod, proč se vyhýbá širší analýze komplikovanějších otázek (například své základní otázky číslo 1) a soustřeďuje se na někdy až příliš podrobné popisy již známých skutečností. V pozadí všech problémů autorova zpracování stojí pravděpodobně nedostatečná heuristika, která se omezila v zásadě na sekundární literaturu (anglicky a česky psanou). Autor vzal v úvahu jen málo archivních dokumentů, přičemž

zkoumání tisku, pamětí a jiných zdrojů nevěnoval pozornost vůbec. Pokud by tak učinil, objevila by se celá řada otázek, vyžadujících hlubší analýzu a interpretaci.

Navzdory výhradám mohu konstatovat, že autor v zásadě splnil cíle své práce. Ačkoli se nejedná o příliš objevnou studii, Švancarovi se podařilo předložit přehledný a velmi slušný text, který nepostrádá řadu zajímavých pasáží a hodnocení. Po formální a stylistické stránce nemám až na několik drobných chybiček výhrady – v tomto smyslu přesahuje kvalita textu obecný průměr prací odevzdávaných na FF UK.

Diplomová práce Marka Švancary patří spíše mezi průměrné studentské počiny, nicméně autor splnil požadavky kladené na diplomové práce – doporučuji ji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Praze 17. ledna 2011

PhDr. Stanislav Tumis, M.A., Ph.D.  
Ústav slavistických a východoevropských studií  
FF UK Praha