



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. PhDr. Marek Matějka, PhD. ThD.

Autor/autorka práce: Michal Jeřábek
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Duchovní křesťanských církví a jejich (ne)žití v manželství v České republice
Vedoucí práce:
Rozsah práce: 104 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce je právně-historickým rozbohem postavení duchovních v křesťanských církvích působících na území České republiky a jejich stanoviskem k problematice celibátu.

Text je rozdělen do tří hlavních kapitol, které se dále dělí do podkapitol. Těžiště celé práce tvoří kapitola druhá, ve které autor popisuje situaci duchovních v Římskokatolické, Pravoslavné a Českobratrské církvi evangelické. V práci postrádám zdůvodnění toho, na základě jakého klíče autor zvolil právě tyto tři církve.

Na okraji autorovy pozornosti stojí teologie celibátu, které je věnována krátká třetí kapitola. Kladně hodnotím to, že autor vnímá kněžský celibát v kontextu participace jednotlivých životních stavů na snubním vztahu Krista a církve, nicméně tato problematika by si zasloužila větší pozornost.

Autorovým handicapem je fakt, že čerpá výlučně z české a slovenské literatury a tak mu zejména v pasáži zabývající se historickým vývojem, unikají některé souvislosti týkající se zdrženlivosti duchovních. Tyto prameny nejsou podrobené konstruktivní kritice a srovnány s novějšími zdroji (viz. Jan Krbec: O bezženství kněžském..., 1845)

V práci se objevují formální nedostatky: poznámky pod čarou mají začínat velkým písmenem (pozn. 103, s. 30.) Poznámky 38-40 jsou neúplné. Text nemá jednotnou úpravu (např. odsazení prvního řádku odstavce - s. 41). Opakované citace se krátí.

Diplomovou práci s uvedenými výhradami doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Co Vás vedlo k volbě tohoto tématu?
2. Na základě jakého klíče jste ke komparaci zvolil zmíněné tři církve?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16.1.2011

Podpis: 