

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tomáš Prokop
Téma práce:	Právní postavení a činnost České národní banky
Rozsah práce:	88 stran
Datum odevzdání práce:	prosinec 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti bankovníctví, a to právní postavení a činnost České národní banky. Toto téma je tématem často zpracovávaným a tudíž se nejedná o téma zcela aktuální. Je však možné jej aktuálním způsobem zpracovat. Diplomantovi se ale s ohledem na množství popisných pasáží toto ne zcela podařilo.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant osvědčil, že se ve zvoleném tématu dobře orientuje. Přesto, jak již jsem uvedl shora, mohl toto téma zatraktivnit a obohatit o jeho vlastní názory, které se k dané problematice váží. Diplomant při zhotovení své práce využil celé řady pramenů a zdrojů. Z daných pramenů pak čerpal velmi obecně, bez bližšího zapojení svého názoru. Proto v práci postrádám zásadní metodu pro zpracování takové práce, a to metodu kreativní.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska je diplomová práce rozdělena na prohlášení, poděkování konzultantce, obsah, úvod, pět kapitol, závěr, resumé v českém a anglickém jazyce včetně klíčových slov, seznam použité literatury, právních předpisů a dalších pramenů a příloh.

V úvodu se pak diplomant zabývá důvodem, proč si dané téma vybral jako téma své diplomové práce. Cílem diplomové práce měla být analýza právní úpravy a postavení České národní banky. Diplomant dále v úvodu uvádí, že se snažil na některých sporných ustanoveních nalézt řešení a upozornit na ně. Dalším diplomantovým cílem bylo vytvořit komplexní práci, která by obsahovala pouze právní podstatu a absentovala by veškeré ekonomických aspekty. Dále se snaží o komparaci české právní úpravy s právní úpravou postavení centrálních bank ve vybraných zemích.

Druhá kapitola je věnována historickému vývoji centrálního bankovníctví.

Ve třetí kapitole pojednává diplomant o právním postavení České národní banky, její subjektivitě, nezávislosti, hospodaření a normotvorbě.

Čtvrtá kapitola je věnována činnostem a cílům České národní banky. Mezi základní činnosti České národní banky řadí diplomant její emisní, měnovou a devizovou činnost banky a dále funkci České národní banky jako banky bank a banky státu. Diplomant zmiňuje i trestněprávní problematiku spojenou s paděláním a pozměňováním peněz.

Pátá kapitola se týká bankovní regulace, dohledu a vztahu k Evropské centrální bance. V této části pak diplomant pojednává o udělování bankovní licence, jejím odnímání, o jednotné bankovní licenci a základních povinnostech bank. V části druhé dané kapitoly pak diplomant rozebírá základní principy a cíle dohledu nad bankovníctvím a případná nápravná opatření za porušení povinností v bankovníctví. Dále pojednává o vztahu k Evropské centrální bance.

V šesté kapitole se zabývá diplomant srovnáním právní úpravy centrálního bankovníctví v dalších zemích hlavně s právní úpravou v SRN, ve Velké Británii a USA.

Závěr diplomant věnuje stručnému zhodnocení právní úpravy .

4. Vyjádření k práci

Diplomovou práci hodnotím jako dobře zpracovanou, i když, jak jsem již uvedl shora některé pasáže jsou popisného charakteru. Část druhá je pak věnována až moc podrobně historickému vývoji. Na druhou stranu je z práce zjevné, že se diplomant danou problematiku zabýval. V diplomové práci jsem nenašel, až na výjimky, náměty de lege ferenda.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle	Domnívám, se, že se diplomant mohl s danou problematikou vypořádat lépe, i když znalosti z daného oboru osvědčil.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant přistoupil k tématu samostatně, informace, které v práci uvedl čerpal z dostupné odborné literatury.
Logická stavba práce	Diplomová práce je ze systematického hlediska členěna vhodným způsobem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s odbornou literaturou, ale využil i internetových zdrojů. Veškeré citace odpovídají zvyklostem kladeným na tento typ práce
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant některé části zpracoval velmi podrobně, některým však nevěnoval pozornost, která by byla na místě. Práce obsahuje v minimální míře návrhy de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu diplomové práce hodnotím zdařilou, doplněnou o tabulky a přílohy.
Jazyková a stylistická úroveň	V práci jsem nenašel žádná jazyková pochybení Stylistická úroveň práce je dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při ústní obhajobě

Z důvodu, že práce neobsahuje návrhy de lege ferenda, měl by se diplomant soustředit při obhajobě na tyto návrhy.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Hodnocení diplomové práce	Diplomovou práci hodnotím jako dobrou.

V Praze dne 12.01.2011

