

Posudek bakalářské práce:

Pavel BERÁNEK: Dimenze bolesti umírajícího člověka v kontextu života a díla
Cicely Saundersové

Cíl práce

Zadání autor nejen dodržel, ale i naplnil. Témata podobného typu, která přesahují úzce pedagogické vidění věcí, jsou inspirativní pro celou speciální pedagogiku.

Zpracování obsahu

Je evidentní, že autor získal vhled od problému i z autopsie. Proto mohl z načtené literatury – jejíž rozsah sám o sobě zaslouží uznání – vytěžit poznání, které není jen knižní.

Na půdorysu životopisu ústřední osobnosti se tak otevírají otázky:

- míra účasti „sou – cítícího“ s trpícím
- sublimace osobní potřeby citu v poslání přesahující tuto potřebu
- konfesní vlivy versus existenciální otázky
- musí být mravní principy opřeny vždy o náboženské dogma ad.

Vysvětlení chápání bolesti dle Saundersové je pro speciálně-pedagogický okruh myšlení novinkou. Autor přitom dospívá k vlastním závěrům, takže práce není kompilací, ač je takto uvedena.

Autorovi nicméně doporučuji přečíst si dvě práce:

- Místo člověka v kosmu od fenomenologa Maxe Schelera, zejména Patočkovu předmluvu k této práci, a to nejen proto, že autor DP Schelera zmiňuje.
- „K filosofii naděje“ katolického existencialisty Gabriela Marcela. Určitě mu to pomůže posunout se v domýšlení situace člověka nacházejícího se v terminální části svého života ještě o kousek dál a pod jiným úhlem pohledu.

Formální a jazyková úroveň

Práce je čtivá, formulace mají logickou strukturu, o úrovni využívání literatury již byl ječ; (jen jako perličku uvádím, že moje „editorsky cvičené oko“ našlo jen jeden zkrat v posl. odstavci na s. 61).

Metodika práce

Tento typ práce vyžaduje úplně jiný přístup k biografii, než „narodil se a umřel“. Do značné míry se to autorovi povedlo.

Jen mám dvě poznámky:

- Téma si vyžadovalo hlubší vhled i do dobových konotací a poměrů, v nichž Saundersová pracovala.
- Kapitoly 7.4 a 7.5 buď zařazeny neměly být – anebo si s nimi autor měl dát takovou práci jako s těmi předchozími.

Přínos práce

Práce si zaslouží, aby byla využita minimálně ve výuce.

Otázky k obhajobě:

1. Je problém existenciální totéž co problém spirituální?
2. Jaké optimální institucionální a legislativní zakotvení byste pro fungování hospiců navrhoval?

Návrh Hodnocení: **v ý b o r n ě**

3. 1. 2011

Doc. PhDr. B. Titzl, Ph.D.