

## **Posudek diplomové práce**

**Autor práce: Ladislava Sobková**

**Název práce: Porovnání metod a organizačních forem výuky cizího jazyka v rámci povinné výuky a výuky ve volném čase**

**Rozsah práce: 93 stran**

Diplomová práce pojednává o faktorech ovlivňující efektivitu vyučování cizího jazyku. Diplomantka se zaměřuje především na faktory vztahující se k samotné výuce (organizační formy výuky, metody práce učitele, hodnocení studentů atd.) a k podmínkám práce učitele (materiální vybavení školy, finanční ohodnocení učitele atd.). Tyto faktory následně porovnává v rámci povinné výuky a výuky ve volném čase a to na základě dotazníkového šetření a rozhovorů se studenty na jazykových školách (Jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky hlavního města Praha a Institutu jazykového vzdělávání, s.r.o.) a s učiteli anglického jazyka na jazykových školách, gymnáziu a obchodní akademii.

Práce je rozdělena standardním způsobem na část teoretickou a praktickou. V teoretické části pojednává diplomantka v obecné rovině o důležitých faktorech ovlivňující efektivitu vyučování a školní úspěšnosti – motivace ke studiu, příprava učitele na výuku, organizační formy výuky a metody v kontextu hodiny cizího jazyka. Tato část je relativně kvalitně zpracována. Drobnou výtkou může být však to, že v některých částech by bylo vhodné pracovat s větším množstvím literatury a neuvádět dlouhé doslovné přepisy některých knih (postačovalo by vypsát pouze klíčové body, které se k práci přímo vztahují). Příkladem může být část 1.3.2 Klíčové kompetence, kde je pracováno především s knihami Kyriacou (2009) a Skalková (2007) a jsou uváděny dlouhé doslovné přepisy (napsané kurzívou).

V praktické části diplomantka zpracovává dotazníkové šetření a rozhovory se studenty a učiteli. Metoda zpracování dat není ze statistického pohledu nijak komplikovaná, data jsou shrnuta pomocí deskriptivní statistiky. Diplomantka volila především koláčové grafy, které doprovodila podrobnou diskuzí a citováním odpovědí studentů či učitelů (napsáno kurzívou). Zvolená metoda je adekvátní vůči diskutovanému tématu, grafy i diskuze jsou přehledné. Co se týká výběru respondentů, bylo by vhodné, kdyby podobné dotazníkové šetření bylo provedeno i se studenty na středních školách. Následně bychom mohli porovnat odpovědi studentů z jazykových škol a studentů na středních škol.

Z obsahového pohledu jsou velmi zajímavé některé závěry práce (str. 85 a 86). Příkladem může být to, že jako nejefektivnější přístup vyučujících ke studentům se ukázal být „partnerský přístup, kdy učitel nedává přímo najevo svou autoritu, ale je spíše v roli někoho, kdo žákům ve výuce pomáhá dělat pokroky. U studentů měl tento přístup takový efekt, že si více uvědomovali vlastní zodpovědnost za své studijní výsledky a vyučujícího nevnímali jako svého nepřítele.“ Nejen tento závěr by se dal doporučit jako výchozí bod k dalšímu výzkumu.

Během obhajoby by diplomantka měla reagovat na následující:

V závěru diplomantka uvádí, že by závěry její práce mohly být inspirací pro začínající učitele, kteří zvažují, jak svou roli co nejlépe uchopit. Jakým způsobem hodlá samotná diplomantka využít závěry své práce při vlastní výuce?

**Závěr:**

Předložená práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

4.1. 2011

Hana Voňková  
vedoucí diplomové práce