

## Posudek rigorózní práce

### **Mgr. Kateřiny Pavelkové: Studie vlivu dlouhodobého psychoterapeutického vlivu SUR na své absolventy**

Předložená rigorózní práce je příspěvkem k tématu, kterému se v posledních desetiletích věnuje celá řada psychologů a psychoterapeutů zabývajících se problematikou vlivu psychoterapeutických výcviků na osobnost jejich frekventantů.

Rigorózní práce navazuje na autorčinu práci diplomovou a diplomní práci Mgr.J. France , obsahuje 102 stran textu (bez příloh) a je tradičně členěna na část teoretickou (46 stran textu) a část praktickou (55 stran).

V teoretické části autorka na základě převážně českých literárních pramenů zpracovává pět samostatných kapitol. V první je věnována pozornost definici a koncepci systému SUR, druhá kapitola přibližuje čtenáři autorčino pojetí osobnosti a jejího růstu, ve kterém vychází především z našich autorů Smékala a Říčana. Třetí kapitola se zabývá popisem a objasněním pojetí osobnosti v dynamické psychoterapii. Kapitola čtvrtá je věnována výčtu účinných psychoterapeutických prostředků využívaných v SUR modelu výcviku. Poslední kapitola přibližuje charakteristiky osobnosti úspěšného psychoterapeuta včetně jeho vztahu ke klientovi, zralosti, věku aj. Tato část práce je zpracována stručně za účelem zmínit základní aspekty a východiska zkoumaného problému včetně uvedení svých vlastních terapeutických zkušeností. Autorka se však nevyvarovala některých zjednodušení (např. co považuje za specifiku zralosti - str.43, str.44 pojednání o empatii i nepřesnosti v pojetí Rogersovské psychoterapie - str.46, postrádala jsem také opominutí publikací týkající se tohoto tématu od J. Vymětala).

Empirická část rigorózní práce navazuje na původní studii J. France (převzetím jeho metod i výsledků– dotazníky ICL a FPI a sebesposuzovací škálu – získaná v prvním roce výcviku SUR ) a je rozšířena o data zjištěná autorkou u stejných 26 frekventantů v pátém ročníku výcviku SUR. Data byla ještě doplněna o kvalitativní sondu názorů tří zkušených lektorů výcviku SUR. Získaná zjištění autorka smysluplně interpretuje, zároveň si je vědoma (a v diskusi je podrobně rozebírá) určitých omezení, která takovýto typ šetření přináší. Mé připomínky se týkají popisu uváděných tabulek

(chybí uvedení o jaká data se jedná, statistická hladina významnosti). U kvalitativní analýzy názorů tří lektorů bych přivítala uvedení struktury otázek rozhovoru a přehlednější sumarizaci uvedených zjištění. Jistě by také stálo za úvahu operacionalizovat obsah jednotlivých pojmů (problematika změny, štěstí, růst, osobnostní kvality aj.) které mohou respondenti používat ve velmi odlišném významu. Z rigorózní práce je patrné zaujetí autorky zkoumanou problematikou i její praktické zkušenosti. Zkoumané téma je však natolik komplexní, že získaná zjištění jsou zatím pouze orientační. Přes uvedené připomínky autorka prokázala schopnost psychologického a metodologického uvažování.

**Závěr:** Rigorózní práce Mgr. Kateřiny Pavelkové odpovídá nárokům kladeným na tento typ práce a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

V Praze 23. 10. 2010

PhDr. Vendula Junková