

POSUDEK

oponenta na diplomovou práci

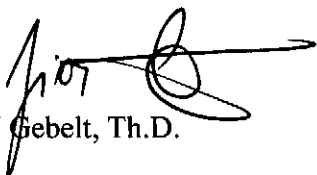
Jméno a příjmení studenta: Martina Khan
Téma diplomové práce: Filosofie meliorismu...
Vedoucí práce: Dr. Gebelt
Termín odevzdání posudků: 2. 9. 2010

Struktura práce je jasně a stručně popsána v Úvodu (str. 10-11), což ulehčuje orientaci v poměrně rozsáhlém textu. Záměr je konkretizován v 1. kapitole, a to prostřednictvím tří základních tezí: předvést Muhammada Iqbála coby teologa, resp. filosofa, ukázat jednotu jeho díla (H2) a poukázat na možnost využít jeho myšlenky pro mezináboženský dialog (H3) (str. 13). K nezbytnostem odborného textu náleží jeho uvedení do kontextu světového i domácího bádání. Autorka tak činí na str. 15 až 20. Ve 2. kapitole nás seznamuje s kontextem dějinně politickým (Iqbál jako „duchovní otec“ Pakistánu?) a ve 3. kapitole (str. 25-37) se základními daty Iqbálovy biografie. Kapitole čtvrté dominuje téma vztahu racionálního poznání a náboženské zkušenosti, na str. 42 až 49 pojednává autorka o Iqbálově „meliorismu“ (kap. 5.). Iqbálově hermeneutice je věnována kap. 6., vztahu k „ortodoxii“ kap. 7. a v kapitole následující se autorka zabývá jeho „dynamismem“. Argumentací v jednotlivých kapitolách spěje autorka k hodnocení Iqbálova díla a jeho vlivu v 8. kap. (str. 63-71), v hodnocení pak pokračuje i v „závěru“ své práce. Následuje seznam pramenů a po anglickém shrnutí práce pak „časová osa“ Iqbálova života v kontextu světových dějin. Práci uzavírá obrazová příloha s fotografiemi převážně z osobního archivu autorky.

Práce je podle mne velice zdařilá, prostupuje jí autorčino zaujetí Iqbálovým myšlením a snaha upozornit na jeho přínos (nejen) akademickou obec. Pozitivně je třeba hodnotit přínos práce především na pozadí českého bádání. Autorka ukazuje obeznamenost jak s literaturou o Iqbálovi a islámu, tak s texty teoretickými (např. Waardenburg). Osobně mne zaujaly pasáže uvádějící Iqbála do kontextu Západní filosofie (především Nietzsche) na str. 34-37 a pasáž o jeho hermeneutice v 6. kapitole. V případě publikování práce bych se přimlouval za to, aby autorka na

úvod práce zařadila alespoň několik základních údajů o Iqbálovi (kdy, kde.), které by čtenáři usnadnily práci s textem (jinak se musí dopracovat až na str. 25). Po formální stránce nenacházím důvody ke kritice, práce splňuje všechny náležitosti odborného textu. Škoda jen, že autorce „uteklo“ několik pravopisných chyb (např. na str. 27 (měli), 45 (objevili), 55 (mohli)).

Navrhuji hodnocení výborně.


ThDr. Jiří Gebelt, Th.D.

V Praze, dne 30. 8. 2010