

P O S U D E K
vedoucího na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: Martin Helman
Téma diplomové práce: *Rumunská škola jógy MISA a stavy osvícení*
Vedoucí práce: Doc. ThDr. Jiří Vogel Th.D.
Termín odevzdání posudků /2x/: 27.8. 2010

V Praze 8.7. 2010

Obsah a formální podoba:

Diplomová práce Martina Helmana *Rumunská škola jógy MISA a stavy osvícení* byla původně psána na zcela jiné téma. Se změnou tématu a s dalším vedením práce jsem souhlasil jednak proto, že Helman je v dané oblasti osobně zaangażován, ale i proto, že jako student jednooborové teologie zastává spíše přístup zainteresovaného teologa a nikoli metodické neangažovanosti, jak tomu často bývá u religionistů. Svůj přístup se snažil vysvětlit v posledním odstavci úvodu, kde mu ovšem mohl věnovat mnohem větší prostor, potom se k němu vrací ještě na dalších místech (s. 14, 36, 85).

První dvě kapitoly (s. 9-35) jsou věnovány historii duchovního hnutí MISA. Helman velice poutavě líčí vznik, vývoj a problémy MISA zejména ve střetu s komunistickým režimem, ale i s předsudky lidí v postkomunistické rumunské společnosti, které nakonec vedou předního představitele hnutí k emigraci. Líbí se mi, že navzdory své osobní zainteresovanosti líčí i vnitřní spory jimiž MISA v těchto obdobích procházela. Trochu mě ovšem mrzí, že oproti původnímu znění na některých místech některé historické pasáže zkrátil, pravděpodobně díky nedostupnosti pramenů.

Třetí kapitola je věnována některým duchovním principům hnutí MISA. Helman upozorňuje, že nemůže jít o úplný výčet, neboť hnutí čerpá „synkreticky“ z různých tradic, vlastní názory jsou spíše ve vývoji, než v nějaké ustálené podobě a stále dochází i k různým obměnám.

Kapitola 3.4. dotýkající se praktického působení jógové školy MISA by mohla být i samostatnou kapitolou, neboť se tématicky od předchozího celku liší a mohla by jí být předřazena kapitol 4. popisující stavy osvícení. Stejně tak příloha obsahující odkaz na českou školu MISA by mohla být součástí historických kapitol a nikoli vložena až za literaturu, podobně to platí i o příloze rozhovorů s účastníky MISA.

Poznámky a citace:

Na některých místech Helman používá nestandardní typ citace, tj. uvádí v poznámkách informace, které nevztahuje bezprostředně k nějakému konkrétnímu zdroji a teprve v závěrečné poznámce týkající se delšího oddílu uvádí pramen s odkazem na poznámky, jež byly uvedené bez zdroje. Např. pozn. 107 odkazuje i na pozn. 101,103, 106 apod. Na některých místech jsem si ale nebyl jist, zda odkaz nechybí, nebo zda nejde o citaci bez uvozovek. Velice oceňuji vysvětlující poznámky k termínům, jež se běžně ve škole používají a umožňují tak snadnější orientaci v textu.

Otázky k obhajobě:

1. Má MISA také nějakou eschatologii?
2. Jak je to v MISA s tzv. stupni zasvěcení?

Závěr:

Práce má poměrně dobrou úroveň a je napsána slušným jazykem. Na to, že jde o takřka 100 % překročení povinného počtu stran, našel jsem asi jen 10 překlepů. Jde o původní dosud nezpracované téma (většina pramenů je v angličtině nebo rumunštině), na mnoha místech musel vycházet z osobních záznamů z přednášek a seminářů různých osobností MISA. Helmanova práce se může stát významným příspěvkem pro zkoumání současné religiozity, proto navzdory některým zejména formálním výhradám navrhuji známku – výborně.

