

Posudek oponenta diplomní práce

Jméno studenta: Jiří Flam

Název práce: Fenomenologie sociálního faktu

Jméno vedoucího práce: Prof. Anna Hogenová, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Slovní ohodnocení Práce se zabývá velmi složitým tématem na vysoké formální úrovni. Autor vždy za každou kapitolou shrnuje dosažené výsledky a prokazuje tím, že si obsah práce předem dobře rozmyslel a dokáže ho proto odpovídajícím způsobem vyložit.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x		

Slovní ohodnocení Práce je opřena o rozsáhlou pramennou literaturu. Její užití ukazuje hluboké studium, které jí autor věnoval. Dokáže s ní samostatně pracovat a především srovnat pozice jednotlivých myslitelů, stejně jako naznačit pozici vlastní. Zároveň ale téma, které autor zvolil, je natolik obsáhlé, že práce má spíše charakter podnětu k dalšímu promýšlení a vytváří dobrý podnět k pokračování např. v práci rigorosní.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		x	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Slovní ohodnocení Diplomant dobře pracuje s odbornou terminologií, významné je zejména to, že dokáže pochopit i vysvětlit terminologické posuny a odlišnosti u jednotlivých filosofů, které zkoumá. Určitým problémem je občasná přetíženost jednotlivých souvětí, protože autor

chce v jediné větě říci příliš mnoho (občas i nesourodého) najednou. Jsou zde i drobné gramatické chyby, ale celkově neubírají nic z kvality práce.

IV. Otázky k obhajobě

1. Jak se díváte na Patočkovu kritiku, že v Husserlově fenomenologii chybí teorie reflexe?
2. Descartovým výstavbovým východiskem je pochybování poukazující nejen k myšlení, ale i k citění a chtění. Vzhledem k Vámi zkoumanému předmětu se pokuste vysvětlit, proč Descartes velmi brzy přeskočí k „osekanému“ Myslím, tedy jsem.

Navržená známka výborně

Datum 26.7.2010

Podpis oponenta práce

v. se /